**Petit glossaire pour l’EPS**

|  |  |
| --- | --- |
| **AS** | Offre complémentaire et/ou supplémentaire de l’EPS |
| **APSA ou pas** | les CA focalisent sur les apprentissages de l’élève, non sur l’activité. La notion de « champ » renvoie à la notion de catégorie d’expérience, de croisement ou complémentarité des APSA |
| **Curriculum** | Parcours d’apprentissage des élèves, adapté par l’enseignant |
| **Compétence** | La compétence ne s’oppose pas aux connaissances (peut-être à redéfinir pour certains enseignants)  Niveau d’appropriation, palier, échelle… |
| **CP 5** | Pourquoi pas de CA 5 sur gestion vie physique, santé ? Persiller le savoir s’entraîner (CP5) dans tous les CA pour préparer le futur lycéen (JL Mourier) |
| **Démarche pédagogique** | Créer le besoin… une problématique, une énigme, un dilemme, des contraintes, des ressources et des contradictions à gérer, une difficulté à dépasser |
| **Compétence attendue** | Fin de la norme, pas de pilotage par le N2 des compétences attendus, mise en place d’un travail des attendus (des CA ou du socle) et de repères de progressivité dont l’un des paliers constitue un niveau d’acquisition  La définition d’une compétence attendue n’est pas une obligation car elle tend à figer dans le temps d’évaluation et s’apparenter à une épreuve d’évaluation sommative. Si elle est rédigée, elle doit croiser Moteur x (méthodo x social = socle) et être suffisamment ouverte pour être acquise dans le temps par l’observation dans des contextes divers |
| **Culture** | Conseil de lecture « L’EPS malade de ses non choix » Coston / Ubaldi  A partir de la réforme, on peut considérer que ce qui fait la culture, ce ne sont pas les pratiques sociales, mais les problèmes fondamentaux qu’elles portent en elles (la dimension fonctionnelle de l’APSA, c'est-à-dire les contradictions : Bad : frapper fort/précis Lutte : équilibre/déséquilibre CO : courir vite/se repérer …  La culture renvoie également à la notion de culture corporelle, le corps fonctionnelle, la santé, le bien-être |
| **EPI** | identifier les objets du savoir communs avec les autres disciplines (objet, concept, modèle…). Attention à la pluridisciplinarité qui n’est pas l’interdisciplinarité. |
| **Evaluation** | L’évaluation commune des AFC par CA s’effectue à partir d’une échelle descriptive avec notion de paliers ambitieux s’apparentant à une progression dans le cycle (3 consolidation, 4 approfondissement)  par contre plus de pilotage par la certification (disparition de la notion de N2 dans les APSA protocole DNB) |
| **Elève** | C’est lui qui fait les choix. Le professeur les guide par leur sélection et les contextes d’exercices qu’il met en place |
| **Finalité** | l’EPS a pour finalité de former un citoyen lucide, autonome, physiquement et socialement éduqué, dans le souci du vivre ensemble.Elle a pour mission de construire le socle commun  Termes forts : le bien-être, la santé. l’inclusion, le plaisir |
| **Logique curriculaire** | C’est la mise en cohérence des finalités, des contenus d’enseignement, des mises en œuvre et de l’évaluation.  Les « programmes ne sont plus la simple juxtaposition des programmes disciplinaires annuels imposant aux professeurs les contenus, les démarches, les méthodes et les progressions, visant un élève abstrait. Ils s’inscrivent dans un projet global (porté par une équipe d’enseignants), s’adressant à tous les élèves, plus attentif à la totalité de leur expérience et faisant davantage confiance à la professionnalité des professeurs (programmes moins contraignant, plus responsabilisant)  Ecueil : ce serait de différer à la fin du cycle ce qui peut et doit être engagé tout au long de celui-ci avec des gradations nécessaires dans les apprentissages.  Mots-clés : parcours à construire, rythme personnalisé, centré sur l’élève, ressources multiples à disposition, autonomie des enseignants au regard de leur contexte d’exercice.  *Réformes curriculaires en Europe* |
| **Programme** | Les programmes, on peut les prendre comme on veut. Il donne des orientations de travail à contextualiser selon le lieu d’enseignement et les projet d’établissement. Ils donnent à voir les possibles  Volet 1 : les spécificités des élèves par cycle  Volet 2 : contribution des enseignements au socle  Volet 3 : Opérationnalisation en EPS |
| **Parcours de formation** | Trajet défini pour l’élève |
| **Parcours d’apprentissage** | Trajet réalisé par l’élève |
| **Projet pédagogique** | vu comme outil de formalisation du parcours de formation de l’élève, équilibré et progressif |
| **Posture de l’enseignant / l’élève** | Enseignant : médiateur, il questionne, le « doute » comme posture pédagogique, bienveillance et exigence  Elève : praticien réflexif, chercheur expérimentateur |
| **Repères de progressivité** | Il revient à l’équipe pédagogique d’en planifier le choix et les étapes de progression, afin de garantir à chaque élève l’atteinte des attendus de fin cycle et du socle commun |