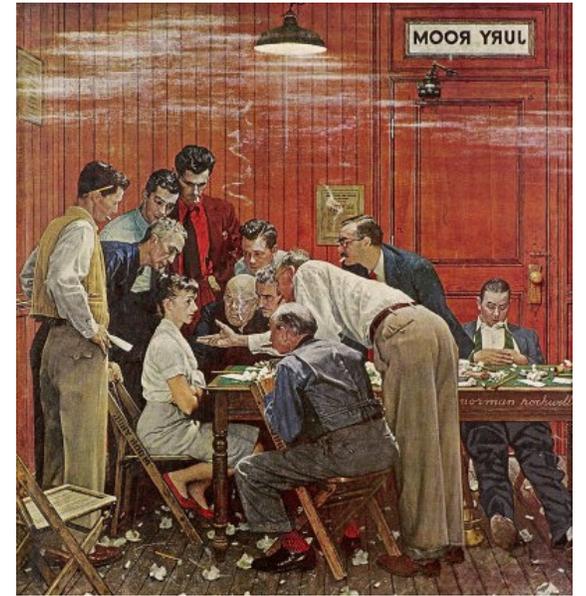




RÉGION ACADÉMIQUE
PAYS DE LA LOIRE

MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION NATIONALE
ET DE LA JEUNESSE

MINISTÈRE
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR,
DE LA RECHERCHE
ET DE L'INNOVATION



« Twelve Angry Men »

un film de Sidney Lumet

« When angry, count to 10 before you speak, if very angry, count to 100. » Thomas Jefferson
« You can't yell at seeds to grow ».

Fiona Ratkoff, IA-IPR d'anglais

Les idées de ce webinaire

- Le contexte culturel
- Le système judiciaire américain
- Les problématiques posées par le film
- Des questions à poser aux élèves
- Des pistes sur le plan de l'analyse filmique

- Un film à travailler en collège ou en lycée, ou tout simplement à regarder pour le plaisir.

Les années 50 et le mouvement pour les droits civiques

1955: le scénariste Reginald Rose écrit « Twelve Angry Men »

1957: le film de Sidney Lumet

Au même moment:

1^{er} décembre 1955: Rosa Parks. Martin Luther King.

Début de la présence américaine au Vietnam

Essais nucléaires dans le Nevada

« McCarthyism »: terme utilisé pour la 1^{ère} fois en 1950. HUAC trials: accusing without proper regard for evidence.

1964: Civil Rights Act

1965: Voting Rights Act

En quoi le film de Sidney Lumet est-il un chef d'œuvre du cinéma?

Il s'inscrit dans son temps (1957) en interrogeant le système judiciaire aux Etats-Unis.

Il interroge les fondements de la Déclaration d'Indépendance : « All Men are created equal »
« Liberty and the Pursuit of Happiness »

Un film à suspense mais il ne s'agit pas de savoir si l'accusé est coupable.

Un film entièrement tourné dans une seule pièce. Un huis clos. (vs Western, Cécile B. DeMille)

La jeunesse de l'accusé= l'âge de nos élèves « He's 18 years old »



Les années 50.

- La croissance américaine: la montée des « cols blancs »
- La montée des classes moyennes et du « American way of life »
- En 1960, 75% des ouvriers se rendent à leur travail avec leur voiture particulière et 90% des américains ont une télévision
- De 1945 à 1960, la population US passe de 140 à 180 millions d'habitants
- A partir de 1950, 3 millions de jeunes américains fréquentent chaque année l'une des 2000 universités
- L'exode du centre ville vers the suburbs: en 1953: 1 200 000 personnes (maisons individuelles...)
- La campagne anti-communiste (McCarthy). Les époux Rosenberg sont exécutés en 1953.
- La peur d'une guerre nucléaire.

Quelles sont les grandes questions posées par « Twelve Angry Men » ?

La Justice : le film est un plaidoyer en faveur de l'égalité devant la justice et une étude sur l'attitude des citoyens.

La responsabilité individuelle et l'importance du respect de la différence.

La culpabilité de l'accusé est moins importante que la capacité des hommes à arriver à une décision collective.

Ils n'ont pas de noms. Ils font partie du jury au nom de la société américaine mais ils ont chacun une identité.

L'erreur est humaine. Nous avons des droits et des devoirs. « You can twist the facts anyway you mean » (1h03')

The American Constitution and the 14th amendment: 1866

Section 1. All persons born or naturalized in the United States, and subject to the jurisdiction thereof, are citizens of the United States and of the State wherein they reside. **No State shall make or enforce any law which shall abridge the privileges or immunities of citizens of the United States; nor shall any State deprive any person of life, liberty, or property, without due process of law; nor deny to any person within its jurisdiction the equal protection of the laws.**

Le but du film est de montrer que la société américaine doit respecter ses promesses. Une personne est innocente tant que sa culpabilité n'a pas été prouvée.

The strengths and the fragility of the American justice system

The defendant doesn't need to prove he is innocent

The prosecution needs to prove he is guilty

Letting go of the truth : "Noone can really know" Juror 8

Some people want a just verdict and are ready to stand alone.

"I'm just asking questions"

Les habits et l'identité sociopolitique. Pourquoi?

Qui porte ou ne porte pas de cravate? Est-elle droite ou de travers?
Qui porte une chemise, une chemisette, un tee-shirt, un pull-over ?
Qui a un costume?
Quels sont les métiers?
Quels sont les accents? La qualité de l'anglais? L'usage de la politesse?
Les différents immigrés?

Le film est un portrait social, politique et « ethnique » de la société américaine

La pauvreté de l'accusé en fait un coupable versus Jury 3 « the self-made man »

Le huis clos force l'attention du spectateur sur les détails visuels et l'importance des mots, de l'intonation.

Les scènes d'ouverture et de clôture du film. Pourquoi ces choix?

Le début:

- A low-angle shot
- La grandeur de la justice



Le générique du début. Aucune lettre majuscule.

à la fin:

Nous sommes dehors. Wide angle shot: nous respirons à nouveau

Jurors 8 and 9 smile, shake hands and give their names: le retour à l'humanité, à l'individu, à la vie



High angle shot=
Rappel du début
Le retour à la vie.

Pendant le film. Le huis clos et la tension dramatique. Pourquoi ces choix?

The first third of the film is shot above eye level (high angle shot) + wide angle lenses:

- Nous les regardons de haut.
- La remise en cause des points de vue. Nous sommes objectifs.

The second third of the film is shot at eye level:

- Sensation d'enfermement (on se rapproche)

The final third is shot below eye level: tension grows
Renforcée par la chaleur étouffante

- On voit le plafond: sensation de claustrophobie
- l'urgence, la menace: souligner la voix et les mimiques



La caméra suit les personnages, son mouvement. Elle suit un personnage quand il se lève, se déplace. Elle se rapproche quand il parle.

Elle suit les personnages qui prennent la parole.

Les paroles importantes et les close-ups.



pause du milieu 6/6 « even Stephen » et la pluie (raining « cats and dogs »).
lui qui ne transpire jamais se met à transpirer.



Exemples d'exploitation en classe:

- Imaginer les spécificités de chaque personnage: une fiche sur chaque personnage et inventer des détails (métier, famille, nom ...)
- Faire faire un « timeline » du crime
- Les élèves notent sur une feuille trois films/séries à suspense. Ils trouvent quelqu'un dans la classe qui aime un même film. Choisir ensemble un moment du film et aller sur le site:

www.simplyscripts.com

www.script-o-rama.com

or google 'film script' or 'movie script'. Imprimer le script et le jouer.

- Travailler la posture, l'accent (US vs GB) et faire exagérer
- Mise en scène d'extraits et faire deviner le moment
- Raconter le film en voice over (donner son point de vue, dire ce que pensent les personnages...)
- Proposer un résumé avec des erreurs (le faire rédiger par les élèves et échanger entre classes)
- Rédiger une critique cinématographique

- Choisir les photogrammes (une image tirée du film) qui illustrent le mieux le film et échanger avec une autre classe
- Créer un blog ou un site en anglais : sur le film, the best suspense films of all time...
- Comparer avec la version de 1997
- Interviewer le réalisateur : imaginer un interview
- Imaginer une table ronde de critiques
- Comparer avec un autre film
- Faire un débat (attention au thème de la peine de mort, les élections américaines...)
- Rédiger un article de presse
- Imaginer un personnage qui rentre le soir chez lui : qu'est-ce qu'il va dire ?
- Travailler l'oral « you ought to have= you ottahav”, “will you=will ya”, “I want to see=I wanna see”)
- Mettre en anglais “correct” : “He don't even speak good” (47')

Les modaux : tous « he couldn't imagine »

Enrichir:

- « anyone using a switchblade wouldn't handle it any other way »
(1h14)
- “you ought to have more respect”
- You can't not want to talk about it...

Les ordres: Be quiet!

Le lexique: « don't you have the guts » , « buddy » , « that phoney story » , « no point in getting nasty »

Problème du masque:

- Le micro amplificateur pour vous
- Faire travailler les élèves par groupes
- Mettre un mp3 au milieu de la table, circuler
- Faire évaluer le % de temps parlé en anglais dans le groupe
- Nommer un élève responsable de la prise de parole en anglais
- Helper looks up words in the dictionary
- Quiet signal: la lumière

« Prejudice always obscures the truth » Juror 8 (1h20)

Juror 3 : his son « I know him, what they're like » and old people
« he's an old man » (he can't see)

Juror 10 (1h15): people from differing ethnic and socioeconomic background. « These people », « you can't believe a word they say » » , « they are different » « they're no good »

The jury is 12 white men (à comparer avec le tableau de Norman Rockwell et la version du film de 1997).

« I don't really know what the truth is »., « We may be wrong... we have a reasonable doubt »

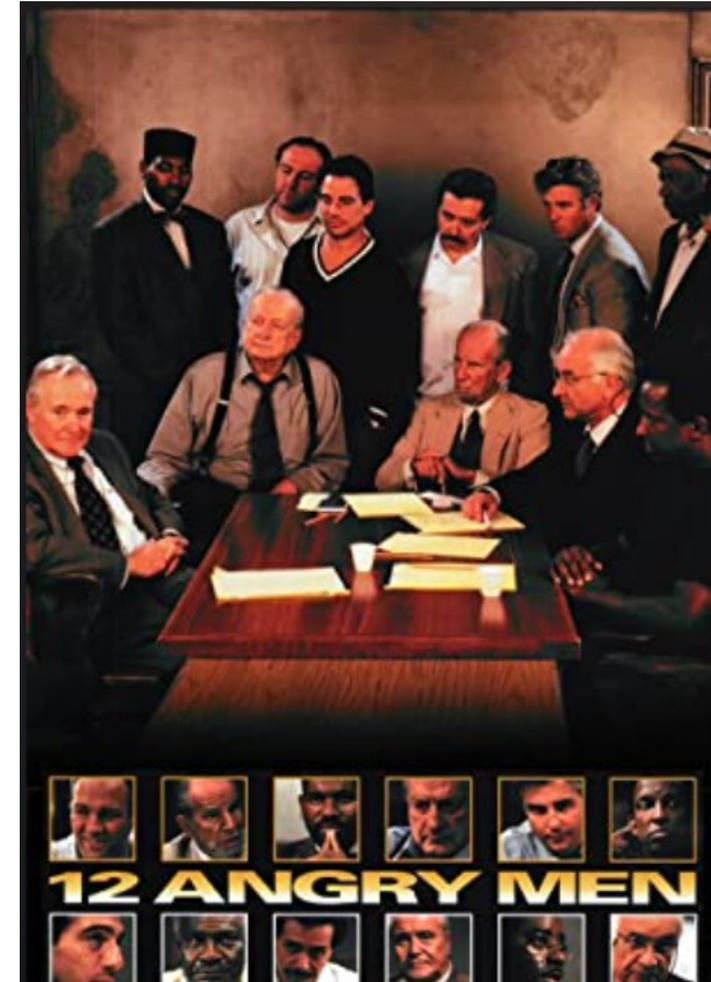
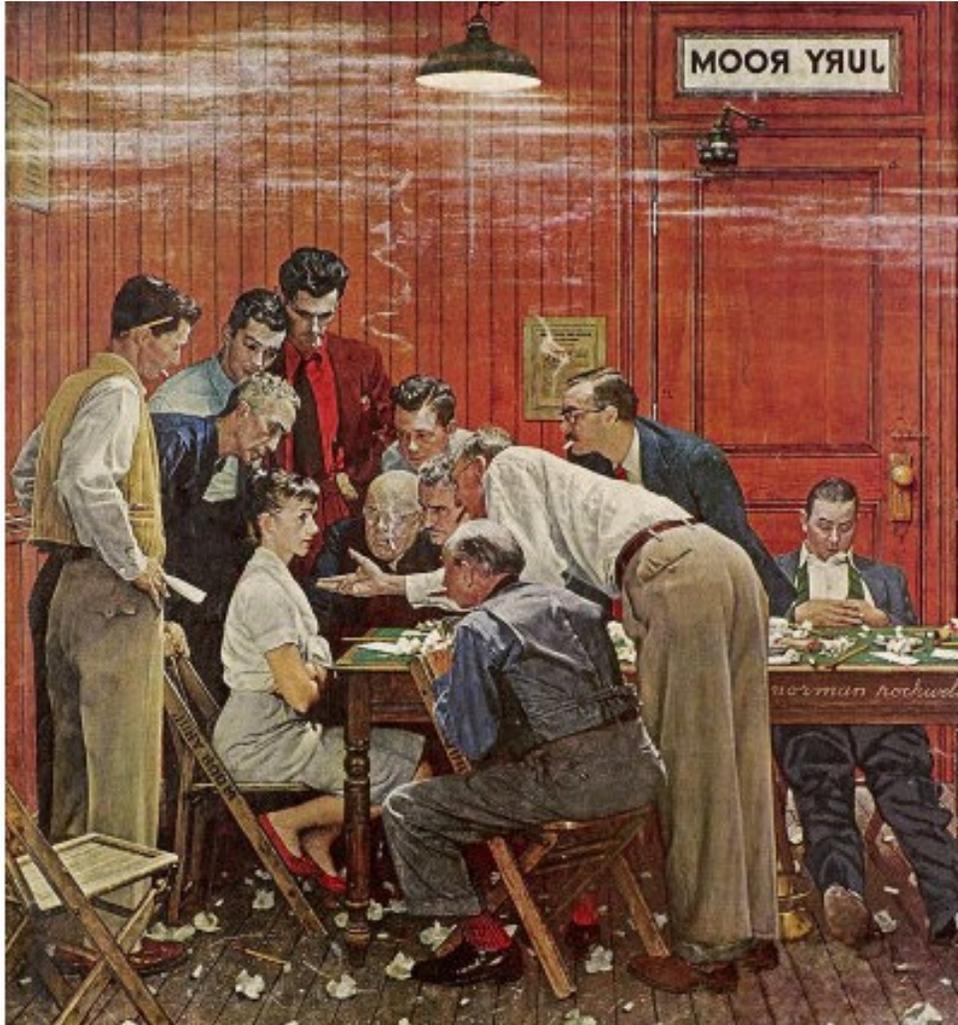


Questions on prejudice:

QUESTIONS

1. *How does Twelve Angry Men show that prejudice can obscure the truth?*
2. *Juror 11 says: 'Facts may be coloured by the personalities of the people who present them'. Is he right?*

Norman Rockwell « Jury Room », 1959 and « 12 Angry Men »
W.Friedkin, 1997



Conflicts

Between jurors: Juror 3 threatens to kill juror 8

Between the defendant and society : the defendant's life

Within Juror 3

Stage directions: looks, actions, stance, demeanour

Questions on conflict

QUESTIONS

1. *How does the playwright use the jurors to show the conflict between right and wrong?*
2. *'We have nothing to gain or lose by our verdict. This is one of the reasons why we are strong. We should not make it a personal thing'. Discuss.*
3. *'The setting of the play enhances the tension among the men.' Do you agree? Discuss.*

Reason and logic versus emotion

Jurors 8,9 and 11 (logic and facts) versus Jurors 3 and 10.

Juror 3: « The man's a dangerous killer. You could see it. »

Juror 6 « I was convinced from the first day »

Juror 7: « Ran, walked, what's the difference? »

Juror 10: « they breed like animals »

Juror 8 and the el train

Juror 11 « I am simply asking questions »

Questions about logic versus emotion

1. *What does the play show us about group behaviour?*

2. *How does 'Twelve Angry' Men explore the role of individual influence in group settings.' Discuss.*

3. *'I mean, did you ever hear so much talk about nothing?' Twelve Angry Men shows the importance of talking and listening in the jury room. Discuss.*

4. *'Twelve Angry Men shows the importance of asking questions.' Discuss.*

Questions pour les élèves :

1. *'Justice and fairness can prevail over intolerance and prejudice if one fair and just person is willing to speak out.'* Do you agree? Discuss.
2. *'Reginald Rose vindicates rather than destroys our belief in the jury system as a means of securing justice.'* Do you agree? Why?
3. *The Judge tells the jurors it is their 'duty to try and separate the facts from the fancy'. How do the jurors separate the facts from the fancy?*

Pourquoi le titre? « 12 Hommes en Colère »

Bibliographie

“12 Angry Men” by Reginald Rose

Les adaptations de « Twelve Angry Men » : deux représentations sociales et « raciales des Etats-Unis de Marie-Christine Michaud

<https://www.cairn.info/revue-migrations-societe-2010-1-page-27.htm#>

Le site « The Take » :

<https://the-take.com/read/did-you-know-12-angry-men-how-the-camera-pulls-us-in>