



IMPORTANT

ACTUALITE INTERROGATION ORALE ETLV

L'ACTUALITE = SUSPENSION de l'attestation de LV

MAIS maintien de « l'oral d'ETLV »:

LES TEXTES: « La note attribuée à l'interrogation orale en ETLV **est prise en compte sans pondération, dans le calcul de la moyenne de langue vivante concernée, pour la classe de terminale.** » BO n°30 du 29 juillet 2021 p.573

----- ce temps d'évaluation reste **une modalité du contrôle continu en ETLV fléchée par les instructions officielles**

Préconisation:

- **se référer au Guide de l'Evaluation (p. 9),** « des évaluations orales reposant sur la présentation d'un dossier en lien avec un projet mené par l'élève peuvent être particulièrement développées pour les élèves concernés par l'ETLV. »
- **proposer un temps d'évaluation orale sur ce format dans le cadre du contrôle continu**

Annonce du ministère le 28/01/2022:

« Dans le même objectif, celui de laisser le plus de temps possible aux élèves pour consolider leurs apprentissages, j'ai décidé que la passation de l'attestation de langues vivantes serait suspendue cette année »

Jean-Michel Blanquer, courriel du 28/01/2022

« La note attribuée à l'interrogation orale en ETLV **est prise en compte sans pondération***, dans le calcul de la **moyenne de langue vivante concernée**, pour la classe de terminale. » BO n°30 du 29 juillet 2021 p.573

*A noter: précisions apportées par la FAQ du 14/02/2022:

<https://www.education.gouv.fr/media/111917/download>

« 17. Comment sera évalué l'enseignement technologique en langue vivante (ETLV) pour le baccalauréat technologique ?

Pour les candidats scolarisés dans un établissement public ou privé sous contrat, un établissement français à l'étranger homologués pour le cycle terminal de la voie générale et technologique et les candidats en scolarité réglementée au CNED, l'ETLV est évalué en contrôle continu. **La moyenne annuelle obtenue en ETLV est intégrée au calcul de la moyenne de langue vivante à laquelle cet enseignement est adossé, qui prend également en compte la note obtenue à l'interrogation orale d'ETLV sans pondération arrêtée au niveau national (chaque équipe pédagogique décide du poids de la note d'interrogation orale au sein de la moyenne, en respect des principes fixés par le projet d'évaluation de l'établissement).** Cette interrogation orale est maintenue pour l'année scolaire 2021-2022. »

Rappel du format et des contextes possibles

- Durée : 10 minutes (sans temps de préparation)
- L'évaluation de l'enseignement technologique en langue vivante (ETLV) repose sur l'enseignement technologique qui a fait l'objet d'un enseignement d'ETLV au cours de l'année de terminale. Le binôme d'évaluateurs est composé de deux enseignants, l'un pour l'enseignement technologique choisi, l'autre pour la langue vivante.
- L'évaluation commence par une prise de parole en continu par l'élève qui dispose d'une durée maximale de 5 minutes. Cette présentation est suivie d'un entretien avec le binôme de professeurs qui l'évalue.
- Les ressources utilisées pour la prise de parole en continu sont produites par l'élève. Les contextes d'évaluation sont les suivants : les projets technologiques ou scientifiques conduits en enseignement de spécialité en STL, STI2D et STD2A, une situation technologique du secteur de l'hôtellerie et de la restauration en STHR, une organisation (entreprise, administration ou association) en STMG, un fait social touchant à la santé ou au bien-être des populations en ST2S, un projet artistique en S2TMD.
- Pour chaque élève, les binômes d'évaluateurs (professeur LV/professeur de technologie) conduisent une évaluation conjointe à partir de la fiche d'évaluation et de notation disponible dans les textes officiels (voir ci-après).

Baccalauréat – Évaluations de langues vivantes
Grille pour l'évaluation de l'expression orale

**Grille pour
l'évaluation de
l'expression orale**

Bulletin officiel spécial n° 6
du 31-7-2020

	Expression orale en continu	Points Score	Interaction orale	Points Score	Correction de la langue orale	Points Score	Richesse de la langue	Points Score
C1	Peut développer une argumentation complexe , fondée sur des références (inter)culturelles, de manière synthétique et fluide tout en s'assurant de sa bonne réception.	30	Peut interagir avec aisance et contribuer habilement à la construction de l'échange , y compris en exploitant des références (inter)culturelles.	30	Peut utiliser avec une assez bonne maîtrise tout l'éventail des traits phonologiques de la langue cible , de façon à être toujours intelligible. Les rares erreurs de langue ne donnent pas lieu à malentendu.	30	Peut employer de manière pertinente un vaste répertoire lexical incluant des expressions idiomatiques, des nuances de formulation et des structures variées.	30
B2	Peut développer un point de vue pertinent et étayé , y compris par des reformulations qui ne rompent pas le fil du discours. Peut nuancer un propos en s'appuyant sur des références (inter)culturelles.	20	Peut argumenter et chercher à convaincre . Peut réagir avec pertinence et relancer la discussion , y compris pour amener l'échange sur un terrain familier ou sur celui d'aspects (inter)culturels.	20	La prononciation et l'accentuation peuvent subir l'influence d'autres langues mais l'impact sur la compréhension est négligeable . Les erreurs de langue ne donnent pas lieu à malentendu.	20	Peut produire un discours et des énoncés assez fluides dont l'étendue du lexique est suffisante pour permettre précision et variété des formulations .	20
B1	Peut exposer un point de vue de manière simple en l'illustrant par des exemples et des références (inter)culturelles. Le discours est structuré (relations de causalité, comparaisons etc.).	10	Peut engager, soutenir et clore une conversation simple sur des sujets familiers . Peut faire référence à des aspects (inter)culturels.	10	Peut s'exprimer en général de manière intelligible malgré l'influence d'autres langues. Bonne maîtrise des structures simples.	10	Peut produire un discours et des énoncés dont l'étendue lexicale relative nécessite l'usage de périphrases et répétitions .	10
A2	Peut exprimer un avis en termes simples . Le discours est bref et les éléments en sont juxtaposés.	5	Peut répondre et réagir de manière simple .	5	Peut s'exprimer de manière suffisamment claire pour être compris mais la compréhension requiert un effort des interlocuteurs .	5	Peut produire un discours et des énoncés dont les mots sont adaptés à l'intention de communication, en dépit d'un répertoire lexical limité .	5
A1	Peut exprimer un avis en termes très simples . Les énoncés sont ponctués de pauses, d'hésitations et de faux démarrages.	3	Peut intervenir simplement mais la communication repose sur la répétition et la reformulation .	3	Peut s'exprimer de façon globalement compréhensible en utilisant un répertoire très limité d'expressions et de mots mémorisés .	3	Peut produire des énoncés globalement intelligibles malgré un lexique pauvre .	3
Pré A1	Peut amorcer un propos avec quelques mots mémorisés.	1	Peut répondre à des questions très simples et ritualisées .	1	Peut prononcer correctement quelques mots simples .	1	Peut produire quelques éléments stéréotypés .	1

Tableau de conversion expression orale (A1 à partir de 12 points score; A2 à partir de 20 points; B1 à partir de 40 points; B2 à partir de 80 points; C1 = 120 points

LVA	N°3	EO/IO	0	1-12				13-20				21-29				30-39				40-59				60-79				80+	B2 visé
Note sur 20			0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20						
LVB	N°3	EO/IO	0	1-4				5-12				13-16				17-20				21-31				32-39				40+	B1 visé