

SYNTHESE – 40 POINTS

<p>Lire et comprendre le corpus</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Percevoir et rendre compte de la singularité du corpus : inscription dans un contexte, une époque, un débat - Prendre en compte la diversité des textes (genres, auteurs, époques) - Rendre compte du sens des documents (thèses, visées, arguments) - Identifier la problématique assurant la cohérence du corpus <p><i>On attend la formulation d'une problématique et l'on accepte que celle-ci intervienne au cours du devoir (début, formulation progressive ou conclusive)</i> <i>On valorise une bonne compréhension d'ensemble de chaque texte, et plus spécifiquement, la place et l'analyse accordée au texte littéraire</i> <i>On pénalise une lecture partielle du corpus (absence de prise en compte de l'ensemble des textes), une compréhension erronée (contresens)</i></p>
<p>Confronter</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Rendre compte du « dialogue » entre les textes - Mobiliser les différentes modalités de la confrontation des textes : textes rapprochés selon un thème, des arguments, une approche délibérative (similitude, opposition, concession, nuance) <p><i>On valorise la confrontation systématique des textes</i> <i>On pénalise la simple juxtaposition des textes sans approche ni problématisée, ni thématique</i></p>
<p>Structurer</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Présenter un devoir à la structure perceptible : propos introductif, développement structuré aux parties visibles (au moins deux), élément conclusif - Présenter un développement organisé (présence de paragraphes constituant des unités de sens) - Présenter un propos qui progresse selon une démonstration <p><i>On attend, au moins, deux parties distinctes développant une approche, une orientation différente. On n'attend pas un type de plan spécifique (dialectique ou thématique), ni une introduction et une conclusion canoniques.</i> <i>On valorise l'explicitation de la progression de la pensée (transitions, articulations logiques)</i> <i>On pénalise un développement trop long, un développement sans organisation logique ni progression démonstrative</i></p>
<p>Rédiger</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Reformuler avec justesse le sens des textes - Restituer, sans ajout, de façon objective, les différents points de vue développés dans les textes - Présenter un écrit respectant les codes de la langue écrite et se caractérisant par sa lisibilité <p><i>On valorise des qualités de synthèse (propos concis et précis) et d'écriture (perception des nuances et capacité à en rendre compte)</i></p>

	<i>On pénalise l'absence de reformulation (montage de citations), la prise de position (présence de marques de la subjectivité). On accepte la reprise de mots ou d'expressions, difficiles à reformuler</i>
--	--

ECRITURE PERSONNELLE – 20 POINTS	
Répondre à la question posée	<ul style="list-style-type: none"> - Prendre en compte la question posée et y répondre - Rendre compte d'une pensée qui prend position par rapport à la question posée <p><i>On valorise l'affirmation fine et argumentée d'un point de vue personnel, se distinguant d'un propos conventionnel</i> <i>On pénalise le hors sujet (devoir qui n'obtient pas la moyenne), l'absence de point de vue personnel</i> <i>On n'attend pas l'affirmation d'un point de vue tranché, nettement marqué mais on attend des signes d'une prise de position par rapport à la question posée</i></p>
Structurer	<ul style="list-style-type: none"> - Présenter un développement progressant vers une clôture et une prise de position nette (valeur démonstrative du propos) - Présenter un propos organisé (ouverture, reprise ou reformulation de la question, clôture) selon une structure cohérente au regard du projet retenu (délibération, démonstration univoque) <p><i>On valorise la mise en œuvre d'une argumentation pertinente (choix de la structure argumentative retenue : délibération, démonstration univoque), la présence d'une pensée nuancée (démarche concessive) convoquant des connaissances personnelles et dépassant les arguments du corpus</i> <i>On pénalise un propos non abouti de quelques lignes seulement ne rendant pas compte de compétences autres (anticipation, structuration de la pensée, conceptualisation)</i> <i>On n'attend pas une introduction canonique mais la présence d'une ou deux phrases d'ouverture présentant le sujet. On n'attend pas une conclusion canonique mais une clôture explicitant le point de vue personnel ou la prise de position du candidat par rapport à la question</i></p>
Convoquer des références	<ul style="list-style-type: none"> - Mobiliser des connaissances (références, exemples variés et précis) et les convoquer à bon escient <p><i>On attend un nombre raisonnable de références : des connaissances précises, en nombre limité, convenablement convoquées et exploitées suffisent à construire un travail d'écriture pertinent</i> <i>On valorise la capacité à convoquer des références et à les inscrire dans un cadre culturel riche et maîtrisé</i> <i>On pénalise un propos ne dépassant ni le point de vue intime, ni l'opinion désordonnée, ni le préjugé</i></p>
Rédiger	<ul style="list-style-type: none"> - Présenter un écrit respectant les codes de la langue écrite et se caractérisant par sa lisibilité - Rendre compte d'une prise de position personnelle (implication du locuteur, présence de marques de la subjectivité, modalisation) <p><i>On valorise la maîtrise des effets de sens liés à l'utilisation des genres (écrit tendant vers la forme de l'essai), des registres (expression maîtrisée de l'indignation, de l'ironie...)</i> <i>On pénalise un développement de quelques lignes sans amorce d'un projet d'écriture (anticipation d'une démarche, structuration de la pensée)</i></p>