

Grilles d'évaluation de l'oral

Objectif :

A partir de la grille d'évaluation indicative donnée sur eduscol pour le grand oral, construire une grille simplifiée, plus claire et exploitable par les élèves, qui leur permette de se situer et de déterminer des axes de progression. Cette grille doit pouvoir être utilisée aussi bien pour un élève de seconde, que pour des élèves de première ou terminale.

1) Point de départ : grille indicative de l'évaluation du grand oral

<https://eduscol.education.fr/document/52926/download> (voir annexe 1)

Grille indicative de l'évaluation du Grand oral

Tout en gardant l'esprit des échelles descriptives, nous avons fait le choix de rendre la grille encore plus accessible d'utilisation pour et par les élèves.

2) Grille simplifiée (avec échelles descriptives)

	Contenu de l'exposé		Lors de l'exposé	Lors de l'échange	
Niveau atteint	Qualités des connaissances	Qualité du plan au cours de l'exposé	Qualité de la prise de parole	Qualité de l'interaction	Barème
1	Connaissances superficielles.	Pas de plan, discours décousu, non argumenté.	Discours mal maîtrisé, haché ; trop court ou trop long.	Réponses rares ou courtes mais évasives.	0,5
2	Connaissances réelles mais approximatives.	Discours compréhensible, en lien avec le sujet.	Discours fluide.	L'entretien permet une amorce d'échange.	1
3	Connaissances précises mais vocabulaire approximatif : "la fonction $f(x)$ ".	Discours répondant pleinement à la problématique de manière organisée et précise.	Discours fluide et modulé par des variations appropriées de l'intonation.	Répond et réussit à se corriger avec l'aide du jury.	2
4	Vocabulaire précis : "la fonction f ".	Discours complété d'une réflexion critique quant aux choix faits.	Gestion efficace du temps de parole.	Répond complètement et anticipe des questions.	2,5

Nous avons testé cette grille sur différents types d'oraux faits en classe par nos élèves en se limitant parfois à 2 ou 3 compétences évaluées.

Distinguer les niveaux 3 et 4 notamment pour les compétences « qualité du plan au cours de l'exposé » et « qualité de la prise de parole » a nécessité davantage d'attention. Pour que les élèves comprennent ce qui est demandé pour passer au niveau 4, il a fallu changer notre approche et nos

arguments en proposant des objectifs encore plus clairs afin de dégager des axes de progrès compréhensibles.

Pour compléter cette grille avec d'autres critères tels que la posture, la gestuelle, nous avons travaillé à partir de grilles déjà existantes et notamment une grille publiée il y a quelques années sur l'espace pédagogique académique ac-nantes qui y faisait référence.

https://www.pedagogie.ac-nantes.fr/medias/fichier/doc-6-fiche-evaluation-eleve-analyse-reflexive_1631027324162-pdf?ID_FICHE=636268&INLINE=FALSE

Cette grille est une grille d'évaluation des élèves par les pairs. Nous nous sommes dit qu'il pouvait être intéressant que les élèves évaluent leurs camarades. Ceci devrait leur permettre d'être acteurs lors des exposés de leurs camarades et devrait les aider à mieux appréhender la grille et à mieux comprendre les différents critères.

3) **Grille d'évaluation des élèves par leurs pairs (trouvée sur le site ac-nantes)**

Préparation à l'oral : fiche évaluation des élèves par les pairs

Nous avons donc testé cette grille sur des exposés oraux proposés à nos élèves de seconde.

Quelques exemples de sujets proposés : la fascinante suite de Fibonacci et le nombre d'or, le paradoxe des anniversaires, Mathématiques et codes secrets, la légende de Sissa, un bâton et un chameau pour mesurer la terre, le théorème des 4 couleurs, les 7 ponts de Königsberg, ...

La difficulté que nous avons rencontrée repose sur le fait que les élèves ont tendance à survaloriser leurs camarades et leur évaluation n'est alors pas très objective.

Cette grille que l'on retrouve sous une autre forme sur le site eduscol

<https://eduscol.education.fr/document/15922/download>

4) **Grille simplifiée**

Finalement, nous avons fait le choix d'abandonner les échelles descriptives devant la difficulté à placer les élèves dans les différents niveaux et le fait qu'il n'y ait pas de lien entre la note et l'échelle descriptive. Nous privilégions plutôt une case +/- qui nous permet de mettre en avant de manière plus précise les points forts et les points faibles de chacun en fonction des critères. Nous voulons aussi rajouter un critère qui nous semble important sur l'articulation écrit-oral. Il ne s'agit pas de lire ce qu'on écrit sur le tableau ou sur son diaporama mais de compléter l'écrit à l'aide de l'oral. De même, il nous paraît important que l'élève réfléchisse sur son support, qu'il réfléchisse à ce qu'il souhaite écrire et à ce qu'il ne dira qu'à l'oral. Ceci est une bonne préparation pour le grand oral pour la construction d'un support.

Cette nouvelle grille a pu être testée sur des capsules vidéos faites par des élèves de première sur une présentation de la notion de suites (généralités sur les suites, notion de suites arithmétiques et

géométriques, premières propriétés). Il nous a été plus facile de personnaliser notre commentaire pour chaque élève ce qui nous semble plus constructif pour l'élève pour progresser.

		Critères d'évaluation	+/-
Communication orale	Voix	Élocution, articulation, débit, volume	
	Posture, gestuelle	attitude générale, distance par rapport aux notes	
	Choix de ce qui est dit	complète l'écrit, pertinence des propos	
	Manière de le dire	Connecteurs logiques, langage expert	
Partie mathématique	Trace écrite	Organisation de l'exposé, réponse au problème, utilisation éventuelle de notations mathématiques	
	Contenu mathématique	référence éventuelle à des propriétés, connaissances, qualité du raisonnement	

Exemple d'utilisation de la grille : capsule vidéo sur la notion de suites

		Critères d'évaluation	+/-
Communication orale	Voix	Élocution, articulation, débit, volume	<p>Très bien pour la voix, audible et fluide Attitude dynamique et engagée, bonne interaction avec le support. L'oral complète bien l'écrit et permet de mettre en relief certaines informations écrites au tableau.</p> <p>Attention aux « donc » un peu nombreux. Des approximations dans l'utilisation du vocabulaire mathématique</p>
	Posture, gestuelle	attitude générale, distance par rapport aux notes	
	Choix de ce qui est dit	complète l'écrit, pertinence des propos	
	Manière de le dire	Connecteurs logiques, vocabulaire adapté	
Partie mathématique	Trace écrite	Organisation de l'exposé, réponse au problème, utilisation éventuelle de notations mathématiques	<p>Les notions essentielles sont présentées, le déroulé suit un ordre logique. Certaines formules auraient pu rester écrites au tableau pour une utilisation ultérieure et pour clarifier l'exposé. Le support est bien présenté (bien pour le choix de couleurs). Une erreur dans la formule explicite de la suite géométrique (attention aux indices et puissances)</p>
	Contenu mathématique	référence éventuelle à des propriétés, connaissances, qualité du raisonnement	