

PÉRICLÈS (495-429 avant J. C.) vs CIMON (510-449 avant J. C.)

	Arguments positifs	Arguments négatifs
Périclès	<p>- Qualités personnelles : * Courageux dans les combats. * Issu d'une famille riche et puissante.</p> <p>- Qualités publiques : * Proche du peuple. * Soutenu par les thètes.</p> <p>- Décisions publiques positives : * A renforcé les institutions démocratiques avec Ephialte.</p>	<p>- Reproches dans la vie publique : * Prétention à la tyrannie dans sa jeunesse. * Accusé d'offrir des repas au démos avec les deniers publics pour renforcer sa popularité.</p> <p>- Décisions publiques critiquées : * Les réformes faites avec Ephialte modifie le régime démocratique mis en place par Clisthène dans un sens plus radical et porte atteinte à des institutions vénérables (affaiblissement de l'aréopage).</p>
Cimon	<p>- Qualités personnelles : * Prudent. * Incorruptible. * Courageux. * Fils de Miltiade, héros de la bataille de Marathon (mais emprisonné en - 489).</p> <p>- Qualités publiques : * Généreux, invite des citoyens pauvres à sa table. * Soutenu par les classes moyennes.</p> <p>- Décisions publiques positives : * A soutenu Thémistocle lors des guerres médiques. * Attitude courageuse lors de la bataille de Salamine. * A commandé plusieurs expéditions contre les Perses et les a évincés de la mer Egée. * Fin diplomate, il permet à Athènes de remplacer Sparte comme <i>hegemon</i> des Grecs dans la mer Egée. * Il parvient aussi, par la douceur, à obtenir des alliés qu'ils financent la flotte athénienne. * Il accepte la démocratie et les réformes de Clisthène mais il ne souhaite pas aller plus loin.</p>	<p>- Défauts personnels : * Débauché et grand buveur. * Sans culture. * Ne maîtrise pas l'art de l'éloquence. * Entretient des relations incestueuses avec sa sœur.</p> <p>- Reproches dans la vie publique : * Accusé de démagogie envers les citoyens pauvres. * Est jugé trop proche des Spartiates (il appelle son fils Lacedemonius). * Soupçonné d'être favorable à l'oligarchie.</p> <p>- Décisions publiques critiquées : * A proposé d'aider Sparte lors du tremblement de terre de – 464. Or, les Athéniens se sont faits congédier. Cimon est donc indirectement à l'origine de l'humiliation subie par Athènes.</p>
Procédure	<p>L'ostracisme n'est pas une peine infamante (à la différence de l'atimie ou de l'exil) mais prudentielle. Eloignement de la cité pour 10 ans mais biens et proches protégés. Possibilité d'être rappelé en cas de danger. Un seul ostracisme/an. Consultation du peuple en 2 temps : vote préalable (<i>épicheirotonie</i>) sur la Pnyx pour savoir s'il y a ostracisme, et vote définitif à l'Agora (<i>ostrachophorie</i>) 1 ou 2 mis après pour décider qui est ostracisé. Chaque citoyen écrit le nom de celui qu'il veut éloigner de la cité sur un débris de poterie (<i>ostrakon</i>). Celui dont le nom se trouvait sur un plus grand nombre de débris est éloigné, sauf s'il y a moins de 6 000 votants. Le scrutin est organisé et surveillé par les 9 archontes et les 500 bouleutes.</p>	

ALCIBIADE (450-404 avant J. C.) vs NICIAS (470-413 avant J. C.)

	Qualités ou défauts personnels	Arguments pour l'expédition
Alcibiade	<p>- Qualités personnelles/publiques :</p> <ul style="list-style-type: none"> * Fin diplomate, il a réussi à améliorer la position d'Athènes dans le Péloponnèse (alliance avec Argos). * Issu d'une famille puissante. * Fiance des jeux et des chorégies dans la cité. * Formé par les meilleurs maîtres (Périclès, Socrate). * Bon orateur. * Fin stratège (bataille de Mantinée en – 418). * Malgré ses défauts, est aimé du peuple athénien (« Il le hait, le désire, et ne peut s'en passer »). <p>- Défauts personnels/publics</p> <ul style="list-style-type: none"> * Dépravé. * Intempérance dans sa vie. * Jaloux du lien entre Nicias et les spartiates. * Belliqueux, a tout fait pour rompre le traité de Nicias. * Dépensier. * Ambition dévorante, dangereuse. 	<p>- Force d'Athènes :</p> <ul style="list-style-type: none"> * L'audace, la prise de risque ont permis à Athènes d'être une grande cité. * La gloire personnelle n'est pas contradictoire avec l'intérêt de la cité. Ex : victoire d'Alcibiade aux Jeux Olympiques rejaillit sur la cité. * Ceux qui s'opposent au projet d'Alcibiade ne sont que des jaloux. * Les Péloponnésiens ne pourront pas attaquer Athènes pendant l'expédition car ils ne dominent pas mes mers. * Nécessité de secourir Egeste pour l'honneur d'Athènes car la cité s'y est engagé par serment. * Il fait se montrer à la hauteur de la glorieuse histoire d'Athènes qui a secouru les cité grecques d'Asie mineure contre le Roi des Perses dans les années – 490. * L'attaque de Syracuse constitue une guerre préventive. Athènes doit attaquer avant d'être attaquée. * Sur mer, les Athéniens ont la supériorité sur tous les Siciliens réunis. * Pas d'opposition jeunes/vieux, mais un peuple athénien uni dans cette expédition. * L'inaction, la pax risque d'user, d'amollir la démocratie athénienne. <p>- Faiblesse des Siciliens :</p> <ul style="list-style-type: none"> * La population sicilienne est nombreuse mais divisée, pas de sentiment patriotique. * Les Siciliens accepteront sans grande difficulté de changer de régime politique pour adopter la démocratie. * Possibilité pour les Athéniens d'être soutenus par des Barbares contre Syracuse.
Nicias	<p>- Qualités personnelles/publiques :</p> <ul style="list-style-type: none"> * Bon orateur. * Soutenu par les nobles, les riches, mais malgré cela apprécié du peuple. * Chef militaire expérimenté, a remporté des succès. * Sérieux, gravité qui contraste avec la vulgarité de Cléon. * Généreux avec le peuple : il finance des spectacles, des combats et autres divertissements. * A négocié la paix de Nicias avec Sparte. <p>- Défauts personnels/publics</p> <ul style="list-style-type: none"> * Excessivement prudent, n'aime pas les expéditions trop longues et difficiles. * A abandonné le commandement à Cléon pour aller combattre les Spartiates à Sphactérie en – 425. * A rendu les prisonniers spartiates de Sphactérie sans contrepartie ; est donc accusé de trahison par Alcibiade. * N'a pas empêché les alliances de Sparte avec Corinthe et Thèbes, et a empêché Athènes d'en conclure librement. * Misanthrope : il reste souvent enfermé dans sa maison. 	<p>- Faiblesses d'Athènes :</p> <ul style="list-style-type: none"> * Athènes risque d'augmenter le nombre de ses ennemis en attaquant Syracuse et les faire intervenir dans les affaires de Grèce. * Risque de rupture de la trêve fragile conclue avec Sparte et la Ligue du Péloponnèse, surtout si l'expédition échoue. * Athènes est fragile : elle sort à peine d'une terrible épidémie de peste et vient juste de rétablir ses finances. * Alcibiade ne désire cette expédition que pour son propre intérêt. Il veut accroître son prestige et ne pense pas à l'intérêt de l'Etat. * Dangereux de céder à la fougue de la jeunesse. Il faut suivre la sagesse des hommes mûrs. <p>- Force des Siciliens, contraintes de l'expédition :</p> <ul style="list-style-type: none"> * Les querelles des Siciliens ne concernent pas Athènes, elle n'a aucun intérêt à s'en mêler. * Impossible de contrôler la Sicile, même en cas de victoire contre Syracuse. Mieux vaut faire une simple démonstration de force. * Les cités siciliennes sont puissantes et peuplées. * Elles son puissantes militairement : beaucoup d'hoplites, de trières. * Elles ne veulent pas changer de constitution. * Elles veulent rester indépendantes. * Nécessité pour Athènes de mobiliser des forces considérables qui risquent d'être perdues en cas de défaite. * Guerre lointaine, difficile d'avoir des informations rapidement ou de faire parvenir des renforts dans les temps.
Procédure	<p>Débat et vote à l'Ecclésiā 40 fois par an. Tous les hommes adultes de plus de 18 ans pouvaient participer, quorum de 6 000 personnes. Ordre du jour fixé par les 50 prytanes. Les questions débattues sont fixées par un décret préliminaire (<i>probouleuma</i>) de la Boulē. Les prytanes distribue la parole, autorisent ou non les orateurs à aller à la tribune (<i>bema</i>). Ils comptabilisent aussi les voix. Le scrutin prend la forme d'une <i>diacheirotonia</i> (double vote à main levée) : on compte les « oui », puis les « non ». Chacun peut parler plus d'une fois, faire des propositions de décret par écrit aux prytanes. Le vote se fait à main levée, avec un risque de pression ou de conformisme (Jon Elster). Chahut (<i>thorybos</i>) fréquent, qui permet de mesurer la popularité d'une mesure.</p>	

SOCRATE (470-399 avant J. C.) vs MÉLITOS/ANYTOS

	Qualité/défauts personnels	Actes justifiant l'acquittement/condamnation
Socrate	<p>- Qualités morales :</p> <ul style="list-style-type: none"> * Recherche du juste et du bien, au mépris de la mort. * Volonté de soigner les âmes plutôt que d'acquérir les richesses ou les dignités (enseignement gratuit). * Socrate est très utile à la Cité car il pousse ses habitants à réfléchir sur eux-mêmes. Il est plus utile même qu'un vainqueur aux Jeux Olympiques car il leur apporte un bonheur permanent. <p>- Situation au moment du procès :</p> <ul style="list-style-type: none"> * Age de 70 ans, jamais eu affaire à la justice auparavant. 	<p>- Fausses accusations :</p> <ul style="list-style-type: none"> * Accusateurs mensongers qui depuis des années en veulent à la liberté d'esprit de Socrate. * Le peuple athénien est maintenu dans l'ignorance des principes philosophiques par les ennemis de Socrate. * Procès de Socrate s'apparente à un règlement de compte : contentieux personnel avec Anytos, qui lui avait confié son fils et était mécontent de l'éducation reçue qui l'avait éloigné du métier qu'il lui destinait (commerce des cuirs). * Procès de Socrate dû à une cabale contre lui de plusieurs couches sociales qu'il critique : politiques, orateurs, artisans. * Socrate est, selon ses disciples, comme Platon, l'homme « le meilleur et aussi le plus sensé et le plus juste » (<i>Phédon</i>) <p>- Comportement passé exemplaire :</p> <ul style="list-style-type: none"> * Jamais commis à l'égard de personne d'injustice volontaire. * Socrate n'a pas brigué de magistratures car cela l'aurait très vite conduit à la mort (contradiction possible avec l'argument selon lequel Socrate se moque de la mort et cherche avant tout ce qui est juste). * Attitude courageuse de Socrate quand il était prytane (défense des généraux accusés d'avoir laissé les corps des soldats morts après la victoire des Arginuses, en - 406.). * Refus de livrer un opposant démocrate (Léon le Salaminien) aux Trente sous le régime oligarchique. <p>- Conséquences dangereuses pour Athènes en cas de condamnation :</p> <ul style="list-style-type: none"> * Risque, si Socrate est condamné à mort, que le peuple athénien retourne à l'ignorance et à la léthargie de la pensée.
Méritos/Anytos	<p>- Bonne réputation des accusateurs :</p> <ul style="list-style-type: none"> * Anytos est l'un des plus puissants personnages d'Athènes. A exercé de nombreuses magistratures, comme l'archontat. Famille riche. * Il est courageux : il a dirigé l'opposition démocratique à la tyrannie des Trente. * Attachement d'Anytos aux lois et coutumes anciennes, volonté de renforcer la cohésion de la communauté civique athénienne. <p>- Comportement condamnable de Socrate :</p> <ul style="list-style-type: none"> * Arrogance de Socrate durant le procès : il se compare à un homme providentiel et réclame d'être nourri au Prytanée durant 1 an en guise de peine ! 	<p>- Danger de l'enseignement de Socrate :</p> <ul style="list-style-type: none"> * Socrate relativise le bien et le mal dans son enseignement, comme les sophistes, auxquels Anytos l'assimile (<i>Phédon</i>). * Il enseigne aux enfants qu'il ne fait pas croire aux dieux de la cité. * 2 accusations : introduire de faux dieux à Athènes et nier l'existence des dieux ancestraux ; corrompre la jeunesse (ne pas croire à la religion de l'Etat). <p>- Attitude politique condamnable :</p> <ul style="list-style-type: none"> * Il n'a jamais eu le courage de défendre ses idées en briguant des magistratures. * Il a toujours été très critique vis-à-vis de la démocratie et proche des milieux oligarchiques. * Socrate met en cause les fondements de la démocratie athénienne, à un moment où cette dernière doit se reconstruire après sa défaite dans la guerre du Péloponnèse et la tyrannie des Trente, et où les liens entre les citoyens doivent être consolidés. * Socrate défend l'idée que la politique doit être l'affaire de professionnels, d'experts, ce qui contredit les principes de la démocratie.
Procédure	<p>Le tribunal populaire de l'Héliée est la plus importante des instances judiciaires d'Athènes. Compétent pour la justice pénale (sauf les meurtres) et civile. Au début de chaque année, 6 000 juges, les héliastes, sont tirés au sort parmi les citoyens de plus de 30 ans (600/tribu). Ils prêtent serment de « voter suivant les lois et suivant les décrets du peuple et du conseil des 500 (Boulè) et de prêter la même attention aux 2 parties ». Ensuite, ils sont répartis en 10 sections de 500 membres chacune, les 1 000 autres restant en réserve.</p> <p>L'action judiciaire est toujours déclenchée par la plainte d'un citoyen auprès du magistrat responsable. 2 types d'action : l'action publique ou <i>graphè</i> (atteinte portée à l'intérêt général) et l'action privée (<i>dikè</i>). Ex : plainte d'Anytos/Méritos contre Socrate devant l'archonte-roi, magistrat chargé des crimes contre la religion. Le magistrat se prononce sur la recevabilité de la plainte puis, durant l'instruction, reçoit les pièces de l'accusation et de la défense, enfermées dans 2 urnes appelées « hérissons ».</p> <p>Le jour de l'audience, les héliastes se réunissent sur l'agora. Pour éviter toute corruption, les juges sont tirés au sort au dernier moment, en nombre variable suivant l'importance de la cause. Les 2 adversaires prennent la parole à tour de rôle, d'abord l'accusateur, puis le défendeur, leur temps de parole étant mesuré par la <i>clepsydre</i>. Après les 2 exposés, premier vote des héliastes pour déterminer s'il y a culpabilité ou innocence. Chaque héliaste dispose de 2 jetons de vote avec tiges pleines ou creuses. Il doit les dans 2 urnes, l'urne « maîtresse » en bronze, comptabilisant les votes, l'urne « sans valeur » en bois recueillant la tige non-utilisée. En cas de condamnation, les protagonistes proposent des peines et les héliastes revotent pour en choisir une. Leur décision est définitive et sans appel.</p> <p>*</p>	