

## De l'unité à la division

Erick Paulmaz

Professeur Agrégé d'EPS, Nantes (44)

*La centration accrue sur l'élève masque de façon quasi systématique la présence d'un enseignant doté d'une personnalité propre et unique. Celui-ci opère des choix de fonctionnement au sein d'un protocole dense en propositions parfois compulsives et cependant riches en possibilités d'interventions.*

*L'Education Physique et Sportive est, comme toutes les disciplines, fortement sollicitée par la multitude « d'appels à prises de fonctions » véhiculée par la teneur des textes officiels ainsi que par l'incitation significative des établissements et des hiérarchies disciplinaires à s'investir de façon volontaire ou non dans les nombreux espaces intra-scolaires.*

*Le cantonnement disciplinaire ressemble alors à une forme de résistance pédagogique culpabilisante au regard de la multiplicité des tâches proposées. N'être simplement qu'un enseignant d'EPS traduit un fonctionnement stigmatisé comme réducteur et peu enclin à la réussite des élèves de façon générale, ainsi que faiblement tourné vers des réponses à leurs besoins dits croissants.*

*Il devient légitime de s'interroger sur les paramètres qui guident les choix des enseignants et les engagent vers des tâches de natures diverses. Répondent-ils raisonnablement à des injonctions institutionnelles entraînant une forme d'allégeance du corps enseignant ? Sont-ils la solution à une sorte de lassitude disciplinaire et permettent-ils d'accroître la qualité des interventions ? Visent-ils de façon plus sournoise bien que réelle une « distinction » interne permettant de hiérarchiser les compétences professionnelles ?*

*En se situant volontairement dans la description de différents profils d'enseignants d'EPS, il paraît possible de faire émerger les motivations générant la diversité des engagements hors de la leçon proprement dite.*

## Introduction

Alors qu'en 2006 les Cahiers EPS de l'Académie de Nantes consacraient une revue à « L'innovation en EPS » s'impose quelques années plus tard le thème de l'EPS en dehors de la leçon. La recherche interne à la discipline semble dériver vers l'urgence d'exister et d'être visible sur tous les fronts. La légitimité de l'EPS apparemment indiscutable est remise en question de façon systématique. Il ne s'agit cependant plus de légitimité disciplinaire mais plutôt de légitimité représentative, comme la lettre de rentrée 2010 des IA-IPR d'EPS de l'Académie de Nantes le traduit, à propos de l'accompagnement éducatif : « organiser la complémentarité, la coordination entre les dispositifs (Association Sportive, Accompagnement éducatif, Sections Sportives Scolaire) sans qu'il y ait concurrence entre eux, pour passer d'une logique d'offres à une logique de réponses aux besoins identifiés des élèves. Nous invitons vivement les enseignants d'EPS volontaires à s'emparer de ce créneau qui offre des possibilités de continuité des enseignements »

Si une réaction hâtive doit s'afficher, elle évince ponctuellement les notions de pluridisciplinarité, d'interdisciplinarité ou de transdisciplinarité porteuses de nombreux espoirs pour la réussite du plus grand nombre d'élèves.

Il s'agit alors pour les différentes matières d'enseignement d'occuper les espaces disponibles, sorte de mise en concurrence, de défi. Cette notion de défi est triple ; elle vise les autres disciplines, les autres enseignants et la personne concernée.



## La multiplicité des tâches : choix et contraintes

Difficile d'énumérer sans lasser mais la variété des possibles impose une classification. Qu'il s'agisse des fonctions possibles dans l'établissement scolaire ou de celles dérivées du statut mais pouvant s'exercer en dehors du cadre d'affectation, il est possible, rapidement et de façon non exhaustive, de visiter la multitude de cadres d'intervention (fonctions-actions) d'un enseignant d'EPS .

### Le cadre propre à l'EPS

- Participation à l'élaboration du projet pédagogique d'EPS (en constante restructuration interne, en constante adaptation aux nouveaux textes)
- Evaluation certificative aux différents examens (outils, plages horaires ...)
- Coordination et tâches afférentes
- Association Sportive : secrétariat, trésorerie, prise de fonctions de délégué de district
- Sections Sportives Scolaires
- ...

### Le cadre élargi de l'établissement

- Participation aux IDD, TPE, PPCP, PPRE, aide personnalisée, accompagnement éducatif ...
- Aide aux devoirs
- Tutorat
- Validation socle commun, B2I
- Professeur principal, orientation
- Membre du CA, conseil pédagogique, FSE, CESC ...
- Intervention en DNL (discipline non linguistique)
- Personne ressource (TICE ...)
- Tous types de projets inter, pluri ou transdisciplinaires
- Histoire des arts, éducation au développement durable, ...
- Relations avec les parents
- Sollicitations pour remplacement de collègue absent
- ...

### Aux frontières de l'établissement

- Conseiller pédagogique (étudiants)
- Tuteur (professeurs stagiaires)
- Missions de tutelles (inspection)
- Liaisons mairie, associations, installations sportives, conventions.
- ...

### En dehors de l'établissement

- Interventions au titre de la formation initiale
- Interventions au titre de la formation continue
- Jury de concours
- Jury d'examens

- Participation aux groupes de recherche, d'innovation, d'écriture ...
- Actualisation des compétences et des connaissances professionnelles au travers de différentes démarches (lectures ...)
- ...

Sans chercher à alimenter une frénésie descriptive, il est de l'ordre du constat de reconnaître un foisonnement exponentiel des implications possibles. Dans le même temps, l'enseignant reste acteur-expert de sa discipline en effectuant les tâches attenantes de préparations de cycles, de leçons, d'évaluation, de notation ... en participant aux conseils de classes, aux réunions avec, les parents, les collègues, les équipes de direction ...

Rien de surchargeant jusque-là, si la considération ne s'étend pas à l'idée que l'enseignant d'EPS est censé maîtriser et utiliser au quotidien :

- Les dimensions physiologiques du sujet
- Les théories de l'apprentissage
- Les motivations, représentations, motifs d'agir des élèves
- L'autonomie, la responsabilité, la citoyenneté ...
- La dynamique de groupe, les formes de groupements
- Les contraintes sécuritaires
- La didactique des différentes et nombreuses APSA support, les modes d'entrée
- Les catégories de ressources des élèves
- Les méthodes d'apprentissage
- La gestion de la mixité
- La différenciation pédagogique
- Le sens, la signification
- ...

La perplexité s'installe ; les savoirs professionnels apparemment expansibles sont-ils au service d'une forme de polyvalence ou permettent-ils de viser une expertise croissante intra-disciplinaire ? Chaque discipline semble relever d'un double geste revendicatif d'unité et de division. L'unité renvoie à l'identité, à la spécificité (synthèse) ; la division renvoie à une fragmentation en sous-disciplines pour mieux rendre compte de sa complexité (analyse)

De manière irréfragable, l'enseignant est contraint d'opérer des choix dans ses pratiques professionnelles ; d'autre part une carrière n'est pas un espace de temps linéaire mais une succession de périodes, de phases, colorées par des besoins, des motivations changeantes.



## Entre le psychologique et le social

Quand Philippe MEIRIEU écrit en 1991 : « On peut éprouver du plaisir dans la difficulté en se coltinant avec la complexité dont on découvre lentement les clés ; et c'est bien l'élève capable de ce plaisir là qui réussira à l'école ». Il est tentant de croire que la formule peut de la même manière s'adresser à l'individu en posture d'enseignement.

Une interprétation possible est d'attribuer la notion de difficulté aux démarches intra-disciplinaires et celle de complexité au fonctionnement multidisciplinaire. Certains enseignants ne cessent d'étoffer leur capital de compétences professionnelles dans leur discipline alors que d'autres semblent s'orienter vers une diversification des fonctions qui élargirait leurs champs d'intervention. Ces deux postures, bien que non exclusives l'une de l'autre, s'affrontent de manière conceptuelle. Bien que recruté par et pour une discipline d'enseignement, l'intéressé découvre l'opportunité de se dé-spécialiser pour occuper le terrain plus vaste de

l'établissement. En devient-il pour autant un autre type d'intervenant ou continue-t-il à développer son expertise disciplinaire ?

## Les périodes professionnelles

Préalablement convoquée dans cet article, la notion de temporalité interne à une carrière peut morceler celle-ci en termes d'engagement, d'intérêt et de motivation.

La multiplicité des tâches accomplies peut selon la période correspondre à :

- Une réponse à la lassitude : occasion de professer dans une dimension élargie qui sort l'enseignant d'EPS du « gymnase »
- Un remède à une sorte de morosité permettant de rebondir dans sa carrière et d'éventuellement trouver des pistes de reconversion
- Une croyance révélée de l'utilité de présence dans différents champs scolaires pour ramifier ses interventions et connaître l'élève dans de multiples dimensions.
- Une opportunité de répondre aux attentes de la hiérarchie et d'avancer rapidement dans sa carrière
- Une occasion masquée de délaissier partiellement sa discipline alors ressentie comme routinière
- Un sentiment de modernité qui traduirait l'idée que les professeurs d'aujourd'hui sont très différents de ceux qui ont été les leurs.

Impossible de juxtaposer diachroniquement ces intentions au fil d'une carrière tant elles correspondent à des périodes personnelles teintées par les convictions du moment. Une approche linéaire pourrait correspondre à un accroissement constant des engagements pris professionnellement ; elle exclurait cependant la notion de temps consacré à chaque fonction. Une approche plus poétique serait de penser que, selon les contextes, l'enseignant s'investit dans des démarches différentes, la nouveauté permettant de lutter contre la lassitude. Il convient de s'attacher à déterminer quelles dimensions psychologiques et/ou sociales s'affichent comme vecteurs des prises de décision.

## Une excessivité qui devient réductrice

Il s'agit ici de montrer qu'une focalisation de l'enseignant sur une identité motivationnelle génère de l'excès et par voie de conséquence une déconnexion du global. Des exemples, dont le trait est à peine grossi peuvent alimenter ce constat.

Le « professeur dégrif-tour » organise son année autour des sorties dites scolaires, des voyages, montrant au passage que l'école ne peut fonctionner en vase clos. Il est recevable de penser que l'énergie déployée dans l'élaboration de tels projets est appuyée par des motivations personnelles fortes. Cependant les destinations sont souvent choisies avant que les projets soient construits.

Le « professeur d'AS » organise sa semaine du mercredi au mercredi, en se centrant sur cette finale d'Académie qu'il ne peut laisser échapper. Il tente de recruter dans son établissement les meilleurs éléments possibles, sélectionne ensuite les plus performants pour construire son équipe et maximalise son forfait d'AS, montrant ainsi qu'il ne compte pas son temps en étant presque surinvesti. La motivation de l'ancien sportif est ainsi au service de la vitrine de l'établissement.

Volontairement provocatrices ces caricatures ont vocations à montrer qu'un engagement précis et intense visant un morcellement intra-disciplinaire crée inévitablement des lacunes.

D'autre part, ce type de posture va à l'encontre d'un enseignement concerté en faisant place davantage à un profilage spécialisé. Ces excès s'affichent comme des moyens de continuer à trouver de l'intérêt dans un système qui ne séduit plus.

## Diversité attrayante

Toute nouvelle proposition crée sa part de tentation. Pourquoi le contexte éducatif proposerait-il de nouvelles actions si l'intérêt pour les élèves n'en était pas accru ?

Certains enseignants s'engagent immédiatement dans des tâches diverses et nombreuses grâce à :

- Leurs capacités de travail
- Leurs croyances en l'efficacité des actions
- Leur adhésion aveugle et édictée de fonctionnaire
- Leur besoin de se diversifier
- Leur souci d'occuper l'espace professionnel

Se côtoient alors des causes motivationnelles de tous ordres : simple choix de type volontarisme, image de soi, sentiment de compétence, miroir social (dans l'établissement mais également en dehors), conformisme, dépassement (accomplissement), affiliation (tropisme social) ...

Pour ne pas avouer que ce type de multi-implication ressemble à du zèle. Il faut alors être en mesure de prouver que le temps consacré à chaque fonction n'est pas ponctionné à la fonction principale. Les décharges horaires étant très peu accordées, il paraît incontournable que le temps de travail soit majoré.

Un paradoxe surgit : il est actuellement nécessaire de faire des choix à l'intérieur de la densité des programmes, mais les fonctions additives et les cumuls de tâches foisonnent. Le quantitatif permet-il d'engendrer du qualitatif ?

Certes, les enseignants s'engagent dans cette multiplicité de tâches avec la conviction que les élèves en tirent profit. Idéologiquement et, parfois théoriquement, l'assemblage semble solide. De plus, la communauté éducative montre ainsi qu'elle résiste aux agressions dont elle est le siège de manière récurrente. Elle combat alors les discours négatifs sur l'école qui affichent « une image déplorable d'une profession qui serait comme un bloc d'archaïsme, hostile à la modernité et s'opposant à la marche en avant d'une société en plein renouvellement » (1)

Les limites résident dans l'idée que les attirances des enseignants peuvent devenir des « atterances », produit d'une racine qui attire et d'une terminaison qui égare.

## **Les identités en conflit**

Selon M.GODELLIER, « les rapports sociaux sont des rapports de force et d'intérêt arbitrés par un appareil collectif et des représentations qui en fondent la légitimité » (2)

Le contexte scolaire n'échappe pas à ses rapports sociaux :

- De force : distinction, miroir social, résistance, conflits dans les équipes disciplinaires, entre les disciplines ...
- D'intérêts : collectifs, individuels, de l'élève, surface de travail, surface sociale ...

Pour attiser davantage les différentiels, il est convenant de remarquer que la somme considérable de fonctions n'est reconnue qu'au sein de la corporation, mais n'est nullement imaginée par les personnes extérieures au système éducatif, ce qui engendre une aporie entre la reconnaissance du statut professionnel et la reconnaissance sociale.

Légitimement, chaque enseignant opère des choix qui dépassent la liberté pédagogique en ressemblant davantage à un profilage typologique. Le professeur principal de 3°, responsable TICE, membre du CESC et tuteur d'un professeur stagiaire n'est pas le coordonnateur disciplinaire, membre du CA, responsable de la section sportive et juré de l'agrégation interne. Chacun d'entre eux est poly-engagé, mais les secteurs sont différenciés. Il est, de plus, possible qu'ils n'appartiennent pas au même corps.

Ce tissu de distinction (versant social), de différenciation (versant psychologique) mais aussi de diversification (versant didactico-pédagogique) reste malgré tout, le siège fondamental des enjeux du système : l'élève face aux savoirs.



## Priorité aux contenus d'enseignement

Après avoir identifié les différents modes d'action des enseignants, il paraît nécessaire de s'interroger sur les répercussions logiquement attendues. La multiplication des mises en œuvre traduit peut-être l'idée que correspondent à différents types d'élèves différentes formes d'interventions. Différents types d'enseignants se confrontent à ces logiques, avec leur discipline, leurs convictions, leur style ; les cognitifs sont plutôt axés sur le repérage des lacunes et recherchent du savoir en plus (augmentation des horaires, soutien, aide aux devoirs ...), tandis que les affectifs sont davantage centrés sur les états d'âmes des élèves, pensant qu'ils ont besoin des professeurs dans un contexte davantage éducatif, voire psychologique (aide méthodologique, accompagnement éducatif, tutorat, décontextualisation ...). Le plus de savoir est en balance avec le plus d'éducatif.

### Travailler de manière autonome

Le développement de l'enseignement discount (allègement des programmes, du seuil d'exigence ...) ne peut faire oublier que chaque enseignant est recruté au regard de sa discipline. Ceci est encore plus vrai pour les professeurs d'EPS qui actuellement détiennent, à minima, un CAPEPS et non pas un CAPES qui leur donnerait un statut de professeur certifié. Parenthèse étant faite, le champ de chaque discipline apparaît comme fondamental. Certains auteurs, comme R. BOURE, prennent un peu de distance face à l'inflation interdisciplinaire en affirmant que: « le travail du côté des frontières (entre les disciplines) exige de solides connaissances préalables que l'on acquiert dans un champ particulier (sa discipline) : l'interdisciplinarité pour raison d'incompétence disciplinaire est le plus mauvais cadeau qu'on puisse adresser aux défenseurs du métissage ». L'expertise disciplinaire apparaît comme un préalable à toute multiplication des implications. Il en est de même pour la reconnaissance de chaque discipline comme le souligne J.P. ASTOLFI : « L'interdisciplinaire constitue un horizon nécessaire pour une activité intellectuelle qui ne s'y réduit pas ; il n'est pas d'inter-discipline sans disciplines stabilisées et valorisées »

### Travailler ensemble

Ce vœu s'applique à la simple équipe d'une discipline, s'étend aux équipes pédagogiques d'une même classe et se finalise dans l'appropriation croisée des programmes des différentes matières d'enseignement. S'engager dans l'interdisciplinarité, c'est d'abord réfléchir aux rapports très différents qui peuvent exister entre les disciplines (hiérarchisation, conation, représentations, utilité perçue ...). À ce stade de questionnement, il faut positionner l'EPS de façon historiquement stable et structurellement incontournable.

Le professeur d'EPS fait souvent preuve d'une adaptabilité recherchée dans de nombreux dispositifs interdisciplinaires et doit attendre en retour une implication consciente des autres disciplines dans l'attente des savoirs fondamentaux. Le but est simplement de montrer que chaque discipline ne renvoie pas à un « monde » distinct mais que toutes participent à l'intelligibilité du même monde. L'ensemble des savoirs parcellaires prend du sens pour l'élève quand il permet une utilisation convergente au service de la compréhension d'une approche globale des contenus. Ce que cautionne le professeur d'EPS en utilisant et en traitant différentes APSA au service de compétences propres, méthodologiques et sociales, ressemble au plus près à ce que chaque discipline peut apporter à l'acquisition de connaissances (socle commun).

Travailler ensemble impose, comme idée première, de fixer collectivement des objectifs précis. Il peut y avoir multiplication constante des mises en œuvres sans pour autant apparition de résultats significatifs, si les intentions divergent. Si des buts précis ne sont pas identifiés, il est illusoire de fragmenter ou de diversifier le temps scolaire à des fins d'apprentissage.

## Conclusion

Ce que peut faire l'enseignant d'EPS en dehors de la leçon n'a de réelle portée que si les conduites motrices de ses élèves s'en voient modifiées. Sa légitimité première, sa reconnaissance et sa mission

passent par l'élaboration de contenus d'enseignement visant la réussite des élèves. Certes, l'augmentation de son champ d'action dans l'établissement, les missions acceptées, les interventions diversifiées augmentent son pouvoir de réflexion, d'analyse et sa pertinence tout en lui permettant d'appréhender l'élève sous des angles d'attaque différents. Cependant, il se doit de garder une forme d'humilité garante dans un premier temps de l'expertise disciplinaire exigée comme première. La dangerosité de « l'éparpillement » est réelle et doit être évaluée consciemment et objectivement. S'engager n'est louable que s'il y a intention réelle d'identifier les conséquences positives pour l'élève.

(1) *J.P. OBIN « enseigner un métier pour demain » La documentation française 2003*

(2) *M. GODELIER « Communauté, société, culture : 3 clés pour comprendre les identités en conflit » CNRS 2009*