

## « L'évaluation » en formation...



## Enjeux de formation des formateurs en direction des stagiaires

## ÉVALUATION / APPRENTISSAGE

Situation initiale	Enjeux de formation	Leviers formatifs
L'évaluation sert à certifier des acquisitions effectuées.	L'évaluation permet de guider et de favoriser l'apprentissage de l'élève. La certification l'atteste.	Construire l'outil de suivi d'évaluation à partir des contenus enseignés (déclinaison de la compétence en capacités, connaissances et attitudes)
L'évaluation clôture une période d'apprentissage.	L'évaluation est continue et flexible dans le temps : des bilans de passage entre des acquisitions passées et des acquisitions à venir à des rythmes différenciés.	Utiliser en cours de cycle des fiches, outils de suivi et de progrès. Transformer le quantitatif en qualitatif. Les usages numériques (vidéo, tableur, ENT) au service du suivi.
L'évaluation est une perte de temps.	L'évaluation est un temps d'apprentissage.	Construire une grille unique pour les évaluations formative et sommative.
Les évaluations au DNB et au Bac organisent les évaluations menées sur l'ensemble des niveaux du collège et du lycée.	L'évaluation est un moyen et non une fin. Seules les classes de 3 <sup>ème</sup> et de Terminale sont concernées par ces textes officiels certificatifs. Pour le reste, l'évaluation est au service de l'apprentissage.	C'est en se centrant sur l'apprentissage des élèves que l'enseignant favorise leur certification. Passer du « bachotage » à l'enseignement de compétences.

- P. Beunard, « **L'évaluation : refonder le concept et les pratiques** », Revue e-novEPS n°4, janvier 2013.  
*Vers une évaluation cohérente et en cours de formation au service des apprentissages.*

## ÉVALUATION DES COMPÉTENCES / NOTATION

Situation initiale	Enjeux de formation	Leviers formatifs
Les critères d'évaluations doivent être nombreux et précis (Connaissances Capacités Attitudes, CCA) pour être justes.	L'évaluation des CCA constitue une étape vers l'évaluation globale d'une compétence attendue (ou de thèmes d'étude ou d'objets d'enseignement), qui est à la fois plus simple pour l'enseignant et plus signifiante pour l'élève.	Penser la complexité de son enseignement : proposer des situations allant du simple au complexe.
La situation d'évaluation doit être connue de l'élève.	Seule une situation nouvelle d'évaluation permet d'attester de la compétence de l'élève à s'adapter en articulant les CCA qu'il maîtrise. Plus la situation d'évaluation est éloignée de la situation d'apprentissage, plus l'élève est compétent.	Varié l'enseignement entre des contextes connus pour faire apprendre les CCA et des contextes nouveaux pour mobiliser les compétences (adaptation).
La note est un constat objectif extérieur à l'élève.	La note est vécue subjectivement par l'élève et constitue ainsi un levier de valorisation.	Adopter un système de notation valorisant pour l'élève et non une « note sanction ».
La note n'a rien à voir avec la compétence.	La note peut être reliée directement à la compétence. Comme la compétence, elle est un outil de valorisation signifiant.	Orienter l'élève vers des degrés d'acquisition de la compétence et non vers une note.

- P. Fleuriault, « **L'outil d'évaluation comme catalyseur d'évolution des pratiques** », Revue e-novEPS n°4, janvier 2013.  
*La notion de VMA oblige la bascule de la performance absolue à la performance relative.*
- S. Roubieu, « **L'évaluation des compétences : obstacles et solutions pour l'enseignant** », Revue e-novEPS n°2, Janvier 2012.  
*Passage de l'habileté à la compétence, vers une note signifiante et valorisante.*
- GREPSNC, « **Construire des protocoles de référence dans le cadre de l'évaluation du DNB** », Revue Enseigner l'EPS n°259, Janvier 2013.  
*Fiches d'évaluation au DNB dans la logique de compétence.*
- CRAP, « **Évaluer à l'heure des compétences** », Cahiers pédagogiques n°491, Octobre 2011.
- EPS et Société, « **Noter pour quoi faire** », Revue Contre Pied n°14, 2004.  
G. Orsi, « **Sur le terrain, l'évaluation en EPS a-t-elle changé ?** », complément électronique de la revue Contre Pied n°14, juillet 2004.

## EQUITÉ / ÉGALITÉ

Situation initiale	Enjeux de formation	Leviers formatifs
La performance sportive est au cœur de l'évaluation.	La performance absolue n'est que l'un des paramètres de la compétence.	Mesurer la portée de la notion d'équité dans les programmes et l'évaluation DNB.
La performance doit être absolue.	La performance doit être relative aux ressources de l'élève.	Relativiser la notion de « performance absolue ».
L'évaluation doit être la même pour tous les élèves (égalité).	L'évaluation doit s'adapter à chaque élève pour lui permettre de réussir (équité). Pour une même compétence, le chemin d'apprentissage, la difficulté, la complexité ou la temporalité peuvent différer.	Construire des orientations et des objectifs communs mais des chemins, des niveaux et des temps d'acquisitions différents.
L'institution exige de hiérarchiser les élèves (des mauvaises aux bonnes notes) pour organiser leur orientation.	L'institution exige la réussite de tous les élèves. Les bonnes notes traduisent l'apprentissage affectif de l'élève selon une approche par compétences.	L'institution fait les deux, il convient de communiquer en direction des familles et des élèves et être clair avec soi même.
Les parents, les élèves et l'institution réclament un classement des élèves par la note.	Les parents, les élèves et l'institution réclament la réussite des élèves et leur positionnement par rapport à l'attendu.	Des critères d'évaluation simples et lisibles pour les élèves et les parents. Des résultats d'acquisition « en direct » pour l'élève.
La perfection est l'action du sportif de haut niveau.	La perfection est la mobilisation par l'élève d'une compétence accessible.	Il convient de se poser la question de ce qu'est un élève performant et non un sportif performant

- D. Evain, « **L'évaluation pilote** », Revue e-novEPS n°4, janvier 2013.  
*Évaluation « rénovée » pour une approche par compétence*
- S. Roubieu, « **DNB : de la contrainte à la liberté, de l'égalité à l'équité** », Revue e-novEPS n°4, janvier 2013.  
*Personnaliser l'évaluation au DNB pour favoriser la réussite de tous les élèves.*
- S. Allec, « **L'évaluation et ses enjeux éducatifs** », Revue Enseigner l'EPS n°257, Juin 2012.  
*Une évaluation autocentrée, liée à l'expérience de l'élève et non uniquement aux compétences.*

## DISCIPLINAIRE / TRANSDISCIPLINAIRE

Situation initiale	Enjeux de formation	Leviers formatifs
Les autres collègues ou autres disciplines n'hésitent pas classer les élèves.	Toutes les disciplines évoluent vers une évaluation personnalisée et valorisante des compétences, accompagnatrice de la formation de l'élève.	Utiliser le Socle Commun en collège et l'Accompagnement Personnalisé en lycée comme outils d'une transdisciplinarité centrée sur l'élève.
Les disciplines s'appuient sur des contenus et des fonctionnements totalement différents.	Toutes les disciplines convergent vers le développement des compétences de l'élève	Organiser des regards croisés entre disciplines pour permettre une vision globale du système. Harmoniser le protocole d'évaluation et de validation des items du socle commun.

- D. Evain, B. Lebrun et A. Reybaud, « **Évaluer des compétences méthodologiques et sociales** », Revue e-novEPS n°4, janvier 2013.  
*Didactiser les CMS*
- E. Derimay, « **L'évaluation par compétence et parcours de réussite** », Revue e-novEPS n°4, janvier 2013.  
*Pour le choix de menus de Terminale au regard des compétences et non des seules APSA*
- J.-F. Maudet, « **Enseigner le travail en équipe en EPS.** », Revue e-novEPS n°5, Juin 2013.  
*Didactisation et évaluation du travail en équipe.*

## IMPLICATION DE L'ÉLÈVE DANS L'ÉVALUATION

Situation initiale	Enjeux de formation	Leviers formatifs
L'élève est le principal responsable de sa réussite à l'évaluation.	L'évaluation proposée par l'enseignant joue un rôle déterminant dans la réussite de ses élèves.	Construire une évaluation équitable, par l'élève et pour l'élève.
L'évaluation doit être effectuée par l'enseignant pour être juste.	La dévolution du processus d'évaluation à l'élève. L'auto-évaluation et la co-évaluation favorisent la prise de conscience et les acquisitions motrices, méthodologiques et sociales des élèves.	Fiche d'évaluation complétée par l'élève à différents moments du cycle ; pour qu'il sache ce qu'il a appris et s'il l'a appris.

- B. Lebrun, « **Pour une co-évaluation riche et complexe** », Revue e-novEPS n°4, janvier 2013.  
*Fiche de co-évaluation qualitative.*
- J.-F. Maudet, « **Le suivi et l'évaluation des acquis méthodologiques** », Revue e-novEPS n°4, janvier 2013.  
*Évaluation par l'élève lui-même des CMS.*
- J.-P. Bonnet, « **Gymnastique : une entrée par l'évaluation formatrice** », Revue Enseigner l'EPS n°251, décembre 2010.  
*Une évaluation formatrice et formative continue en Gymnastique.*
- J. Fontes-Trameçon, « **S'auto-évaluer : une véritable mise en scène de la compétence** », Revue e-novEPS n°4, janvier 2013.  
*Habitus de travail des élèves*
- J.-L. Dourin, « **Autoévaluation au cœur de la formation** », Revue e-novEPS n°4, janvier 2013.  
*L'auto-évaluation comme outil de travail au service des apprentissages.*