**Education musicale – Exemple de proposition pour une situation d’enseignement en accompagnement personnalisé**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Socle commun de connaissances, de compétences et de culture** | **Domaines** | **Objectifs de connaissances et de compétences pour la maîtrise du socle** |
| Domaine 1 : les langages pour penser et communiquer | Comprendre, s’exprimer en utilisant la langue française à l’oral et à l’écrit |
| Comprendre, s’exprimer en utilisant les langages des arts et du corps |
| Domaine 5 : les représentations du monde et de l’activité humaine | Invention, élaboration, production |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Programme d’enseignement pour le cycle 4** | **Compétences travaillées** | Réaliser des projets musicaux d’interprétation ou de création   * Définir les caractéristiques expressives d’un projet puis en assurer la mise en œuvre * Interpréter un projet devant d’autres élèves et présenter les choix artistiques effectués |
| **Connaissances associées** | Vocabulaire et techniques de l’interprétation et de l’expression musicales (domaines de la dynamique, du phrasé, du timbre, du rythme, de la hauteur, de la forme, etc.) |

**Objectifs généraux :** apprendre à maîtriser sa voix parlée et chantée, à moduler son expression, à interpréter un répertoire, à expliciter sa perception, ses sensations et sa compréhension des processus artistiques.

**Explications préliminaires :**

La proposition présentée ci-dessous trouve sa place dans l’accompagnement personnalisé dans la mesure où elle vise particulièrement à mettre en évidence une relation assez constante et étroite entre les paroles d’un chant et la musique qui les porte. Souvent cette relation n’est pas immédiatement perçue ou perceptible par les élèves en raison de la complexité des textes, d’un manque de repères stylistiques dans les répertoires pour décrypter facilement le sens des œuvres, ou d’habitudes de « consommation » musicale. Etablir un lien fort entre message littéraire et musique, à travers l’identification, la définition et la production d’un projet d’interprétation, peut encourager les élèves à réinvestir des capacités techniques et expressives dans l’ensemble des répertoires abordés en classe et, à plus long terme, dans sa sphère personnelle de pratique vocale.

Les étapes du processus d’apprentissage reprennent des pratiques observées en classe. Chaque étape ne coïncide pas obligatoirement avec la durée d’une séance.

Dans le cadre de l’accompagnement personnalisé, il est souhaitable que l’ensemble de la démarche soit effectué pour consolider la compréhension et la construction des compétences travaillées. Dans le cadre commun de l’enseignement d’éducation musicale, il est possible de ne reprendre et de n’approfondir que l’une de ces étapes (ou partie d’une étape).

Les modalités de différenciation proposent diverses possibilités que le professeur adaptera aux besoins et ressources repérés chez les élèves. Bien évidemment, si la présentation du projet d’enseignement et l’apprentissage initial des chants est collectif, le travail d’élaboration puis de production du projet d’interprétation gagne à être pris en charge par des groupes d’élèves, et même individuellement si un élève en formule le choix. Le professeur interviendra alors le moins possible (étapes 2, 3 et 4) pour mieux observer et étayer, si nécessaire, les aspects techniques de la production.

Enfin, l’espace pédagogique éducation musicale du site académique présente plusieurs ressources, notamment dans le domaine « Voix et geste », susceptibles d’enrichir la démarche (http://www.pedagogie.ac-nantes.fr/education-musicale/enseignement/sequences-672763.kjsp?RH=EDUCMUSI).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Etapes** | **Situations d’apprentissage** | **Trame pour un scénario pédagogique** | **Modalités possibles de différenciation** |
| **1** | **Identifier un projet d’interprétation** | *Le professeur fait écouter (sans le texte) deux interprétations d’un même chant (exemple : version originale et sa reprise)*  Les élèves distinguent et indiquent le sens général du message littéraire.  En se reportant (éventuellement) aux paroles qui leur sont présentées, ils identifient et argumentent les différences musicales apportées à chaque interprétation.  *Le professeur reprend un extrait (une phrase musicale et son texte) et procède à son apprentissage. Il propose plusieurs intentions pour son expression (exemples : la colère, l’attente, la surprise, la timidité, etc.).*  Les élèves interprètent l’extrait en choisissant une intention. Ils indiquent ensuite, ou les autres élèves devinent, cette intention et les paramètres musicaux utilisés. | Dans les contenus : répertoires populaire/savant ; savant/populaire ; ancien/contemporain, etc.  Avec ou sans texte.  Dans les structures : classe puis en groupes, en binômes, individuellement.  Dans les processus : annotation de repères sur le texte, sur la partition, dans un tableau, etc. |
| **2** | **Définir un projet d’interprétation** | *Le professeur propose un choix de plusieurs chants dont il fournit les textes et qu’il fait entendre.*  *Il procède à leur apprentissage mélodique de manière « neutre » (acquisition purement technique). Il repère les difficultés rencontrées par les élèves (justesse, précision rythmique).*  Les élèves choisissent un des chants et élaborent son projet d’interprétation en tenant compte d’une intention générale (climat) qu’ils souhaitent lui apporter.  Ils repèrent les paroles (mots, phrases) à mettre en valeur.  Ils définissent les paramètres musicaux susceptibles de soutenir leurs intentions expressives et pouvant « nuancer » l’expression générale.  Ils définissent des critères d’évaluation portant sur :   * les paramètres musicaux utilisés ; * leur cohérence avec l’intention expressive choisie ; * leur implication dans la production. | Dans les contenus : chants aisément mémorisables ou extraits choisis (par le professeur ou par les élèves).  Dans les structures : en groupes, en binômes, individuellement.  Dans les contenus : intégralité ou extrait choisi du chant.  Dans les processus : schématisation du projet (repères visuels sur le texte, plan d’interprétation, etc.)  Dans les processus : choix des critères d’évaluation par le professeur ou par les élèves porteurs du projet d’interprétation. |
| 3 | **Mettre en œuvre le projet d’interprétation** | Les élèves s’entrainent à interpréter le chant (ou un extrait choisi) en autonomie. Ils régulent eux-mêmes les différentes difficultés rencontrées et l’observation de l’intention ou des intentions expressives choisies en s’appuyant sur les critères préalablement définis.  *Le professeur n’intervient qu’à la demande des élèves pour ajuster la technicité musicale (repérage en amont des difficultés potentielles)* | Dans les structures : en groupes, en binômes, individuellement.  Dans les processus : en passant ou non par une expression parlée et expressive. En enregistrant et réécoutant des versions successives pour ajuster le projet à ses objectifs de production.  Dans les contenus : ajout ou non d’un accompagnement conçu par les élèves (instruments, percussions corporelles, accompagnement enregistré, etc.) ; possibilité de varier les rôles et la densité (élève chargé de la direction, soliste(s), instrumentistes, etc.) |
| 4 | **Evaluer le projet d’interprétation** | Lorsque le projet d’interprétation leur parait suffisamment abouti, les élèves en proposent la production.  Est mesuré le degré d’atteinte des intentions expressives qui sont par ailleurs présentées et argumentées. L’évaluation porte notamment sur :   * La cohérence du message littéraire et de son interprétation musicale et l’explicitation du projet formé. * Le choix et la pertinence des paramètres musicaux utilisés. * L’implication dans l’élaboration du projet.   *Le professeur peut apporter son expertise en indiquant les éléments de réussite et ceux pouvant encore être améliorés.* | Dans la production : interprétation en direct ou enregistrée.  Dans les structures : en groupes, en binômes, individuellement.  Dans les processus : production du projet puis présentation ou situation inverse. Peut également être proposé que le groupe d’évaluateurs identifie lui-même les intentions expressives envisagées par le groupe porteur du projet (Cf. compétences : échanger, partager, argumenter et débattre)  Dans les formes : auto-évaluation, évaluation par pairs, co-évaluation. |