

Prénom :
Classe :

Lecture expressive

Juste correct	Bon	Très bon /excellent
Ma lecture comporte quelques mots écorchés / le débit est trop lent ou trop rapide/ l'élocution est délicate, heurtée.	Ma lecture est fluide (diction, élocution, débit, pas trop de mots écorchés...).	Ma lecture est très fluide et agréable à l'écoute. La syntaxe et la ponctuation sont mises en valeur.
La lecture est à peine expressive. On décèle quelques efforts d'intonation.	La lecture est bien expressive, elle montre que j'ai compris le sens du texte et que je propose quelques effets pour tenter de le mettre en valeur.	La lecture est très expressive : le sens du texte jaillit lors de l'écoute. Les qualités de lecture, la maîtrise des effets – ou de certains effets - mettent ce sens en valeur.

Remarques :

Lecture linéaire

Juste correct	Bon	Très bon /excellent
Il y a une introduction mais très rapide ou bien trop exhaustive au contraire.	L'introduction expose des éléments essentiels avec justesse : - présentation auteur, œuvre, contexte - présentation de l'extrait - énonciation d'une problématique qui va guider l'analyse ou bien exposition claire des enjeux du texte	L'introduction est complète et son contenu est de qualité : les éléments énoncés sont sélectionnés de manière pertinente par rapport à l'extrait. Les enjeux du texte, la problématique de lecture sont posés de façon pertinente et réfléchie.
L'exposé est cohérent. On voit que je tente de mettre en valeur un sens.	J'ai proposé une explication qui suit une ligne directrice perceptible, même sans problématique énoncée. L'exposé permet de démontrer les enjeux du texte et ses caractéristiques.	Mon développement répond à l'enjeu/ la problématique posé(e). Cette problématique est résolue de manière claire dans la conclusion.
On repère des mouvements dans mon analyse.	J'annonce des mouvements lors de l'analyse.	Les mouvements du texte sont clairement identifiés et leur sens est souligné.
Je m'appuie sur des citations mais je paraphrase le texte	le texte est cité souvent et les procédés sont identifiés (je ne	Mon travail repose sur des analyses littéraires fines,

sans vraiment proposer d'analyses littéraires. Mes analyses perdent leur visée argumentative ; elles constatent de façon juxtaposée sans chercher à rendre compte d'un sens.	raconte pas seulement le contenu de l'extrait) Le choix des passages expliqués en détail est pertinent au regard de l'enjeu proposé. Les analyses concourent à convaincre d'une interprétation.	pertinentes par rapport au sens que je veux démontrer et nombreuses. L'exposé mobilise des connaissances culturelles, littéraires, historiques, grammaticales et rhétoriques appropriées qui fondent et donnent autorité à l'interprétation.
J'ai fait une conclusion	Ma conclusion est claire	Ma conclusion est bien construite et claire. J'ai pu mener une ouverture pertinente en faisant le lien entre ce texte et le parcours ou un autre texte de ma connaissance.
J'ai employé un lexique approximatif. / On sent que la communication orale est fragile, avec des blancs ou des erreurs de langue	Bonne qualité de l'expression. Je sais rebondir en cas de blanc. Je sais mobiliser à bon escient des connaissances littéraires, culturelles, rhétorique et grammaticales .	J'ai su employer un lexique précis et littéraire quand il le fallait. Mon expression est très bonne et je suis dans la communication tout le long de ce travail. (modulations de la voix, pas de lecture de mes notes...)
J'ai globalement compris le texte et ses enjeux. / On sent que j'ai travaillé mais certains aspects ne sont pas bien traités.	J'ai bien compris le texte et ses enjeux par rapport à l'objet d'étude et à l'œuvre intégrale analysée ou le parcours qui y est relié. Je n'ai pas fait de contresens ou de faux-sens.	Le texte est maîtrisé.
J'ai commenté le texte dans ses grandes lignes.	Je n'ai oublié aucune dimension importante dans le texte.	J'ai su analyser l'intégralité du texte et de ses dimensions.

Remarques :

Grammaire

Juste correct	Bon	Très bon /excellent
J'ai répondu partiellement avec des éléments corrects.	Bonne identification. La réponse éclaire avec justesse la question de langue et manifeste la capacité à réfléchir sur la langue et à mobiliser des démarches et un lexique appropriés.	Une aisance à réfléchir sur la langue/ solliciter les LV ou LCA, entrer dans des démarches de manipulation par soi même, s'appuyer sur un lexique juste et riche.
Ma réponse montre des fragilités dans la connaissance	Ma réponse montre que j'ai travaillé ce point de grammaire et	Ma réponse témoigne de ma maîtrise du point de

de ce point de grammaire.	que j'en connais le lexique.	grammaire au programme et du lexique relié.
---------------------------	------------------------------	---

Remarques :

Entretien

Juste correct	Bon	Très bon /excellent
<p>Ma présentation est correcte mais donne des informations décousues ou qui ne permettent pas de comprendre vraiment mon choix personnel.</p> <p>/</p> <p>Elle se transforme en exposé littéraire sur l'œuvre ou l'auteur au lieu de donner mon ressenti et les raisons de mon choix.</p>	<p>Ma présentation est claire et synthétique. J'ai su sélectionner les informations pertinentes par rapport à mon argumentation. Je sais éveiller la curiosité de mon auditoire ou son adhésion</p>	<p>Ma présentation est structurée, claire, pertinente et démontre déjà ma maîtrise des enjeux de cette œuvre et que j'ai su me l'approprier ; mon argumentation est très claire et cohérente. Elle s'appuie sur des références précises et solides à l'œuvre.</p> <p>Ma présentation témoigne d'une lecture riche, crée une adhésion pleine ou la reconnaissance d'une « autorité lectorale » .</p>
<p>Mes réponses montrent des fragilités dans mes connaissances par rapport au lexique littéraire et aux notions au programme.</p> <p>Je ne parviens pas à faire le lien avec les séquences vues en cours, le parcours ou l'objet d'étude.</p>	<p>Mes réponses montrent ma connaissance des cours et de l'objet d'étude.</p>	<p>Mes réponses témoignent d'une compréhension fine de l'objet d'étude en rapport avec mon œuvre (roman, théâtre, poésie ou argumentation) et des notions littéraires mises en jeu.</p>
<p>Mes réponses témoignent de mes efforts pour montrer que je connais des mouvements, des auteurs,... Je tente de mettre en relation mon œuvre avec mes connaissances pour prendre un recul analytique.</p>	<p>Mes réponses montrent une culture littéraire. Je suis capable de faire le lien entre des livres, des auteurs.</p>	<p>Mes réponses témoignent d'une culture littéraire et artistique riche. Je suis capable de faire le lien entre des livres, des auteurs et des formes d'art différentes.</p>

Mon argumentation est fragile / elle peine à s'appuyer sur des passages ou des citations précises. J'ai lu l'œuvre mais ma connaissance semble en être superficielle sur certains points.	Mon argumentation est de qualité.	Toutes mes réponses sont argumentées et s'appuient sur des exemples précis et des références à l'œuvre choisie. Je suis capable de naviguer dans cette œuvre et de montrer que je la maîtrise parfaitement.
Les réponses sont correctes mais manquent de développement. Elles peinent à mettre en valeur ma connaissance de l'oeuvre.	Les réponses sont développées.	Les réponses sont précises, développées et structurées (avec des liens logiques).
Le candidat n'est pas passif mais il ne rebondit pas dans l'échange.	Bonne capacité à être dans le dialogue, à rebondir sur les questions.	Le candidat sait rebondir avec pertinence sur les questions. Bonne capacité à dialoguer et écouter.
Maîtrise parfois approximative de la langue française et du lexique littéraire.	maîtrise de la langue française et qualité du lexique (mots précis).	Excellente maîtrise de la langue française et du lexique littéraire.

Remarques :

présentation :

Questions :