

Jeudi 9 janvier 2025

Journée de formation - BTS SP3S

Académie de Rennes

Déroulement de la journée

- **Bilan de la session 2024**

- Statistiques générales
- E3
- E4
- E5
- E6

- **Vers la session 2025**

<https://padlet.com/rnrsm/pnf-bts-sp3s-ycbfc0oph5ro05r7>

- E5
- E6
- E4

- **E5 : Fiches techniques**

- Rappel des principes
- Bilan
- Vers la professionnalisation de l'étudiant

- **Vers la professionnalisation de l'étudiant**

- E5 : Fiches techniques
- Travaux en ateliers

Comment permettre à l'étudiant de mesurer la construction de ses compétences et sa capacité à assurer des activités professionnelles ? Mesurer sa montée en compétences / Sa professionnalisation

Bilan de la session 2024

- Statistiques générales

Résultats à l'issue du premier jury	
Admis	%
226	76.08

Résultats à l'issue du second jury	
Admis	%
232	78.11

Epreuves	≥ 10	<10	Moyenne
E3 : Gestion de la structure et du service	200	89	11.10
E4 : Politique de la structure et territoire	148	141	9.94
E5 : Accompagnement et coordination du parcours de la personne	246	44	12.42
E6 : Projet et démarche qualité	200	71	12.47
Engagement étudiant	60	1	15.18

22 % des candidats
inscrits à E6

Bilan de la session 2024

E3 : Gestion de la structure et du service

Sujet accessible. Pas de difficultés particulière. Problème de l'évaluation par compétence du fait de la nature des questions.

E4 : Politique de la structure et du territoire

Thématique du sujet : Politique de l'emploi / Jeunesse / Mission Locale.

Thématique intéressante (Politique transversale permettant des approches variées) Annexes sans difficultés particulières.

Barème sur la base de quatre critères : Élémentaire – Intermédiaire – Avancé – Expert. Modalité appréciée mais difficulté à affiner les notes.

2/3 des copies non composées.

Sujet intéressant et d'actualité, cependant le jury regrette que pour la compétence 3.2 tous les dispositifs étaient dans l'annexe et que pour la compétence 3.3, absence de référence aux prestations et services autres que l'exemple. Il serait nécessaire de valoriser davantage les connaissances.

Bilan de la session 2024

E5 : Accompagnement et coordination du parcours de la personne

Organisation du CCF	
Aspects positifs	Points de vigilance
<p>Organisation différente selon les établissements</p> <ul style="list-style-type: none">- 1 journée en amont / lecture MSP et FT- Temps dédié avant le passage du candidat- Entre 3 et 8 candidats par jour <p>Présence de professionnels dans le jury</p>	<p>Organisation complexe et chronophage en amont !</p> <p>Choix des MSP, lecture FT, Planification, Préparation des dossiers, ...</p>

Bilan de la session 2024

E5 : Accompagnement et coordination du parcours de la personne

CONCLUSION

Aspects positifs - constats

Les échanges avec les étudiants sont intéressants.
Les FT sont de la responsabilité des candidats qui les préparent en autonomie.

Cette épreuve nous a permis de mieux cerner les attendus du BC1. **TRAVAIL D'ÉQUIPE !**

Un retour très positif des professionnels présents dans les jurys

Les équipes notent le sérieux de la préparation, une présentation orale structurée, une maîtrise du vocabulaire spécifique, la réalisation d'outils maîtrisée

Retour des étudiants : ils ont trouvé l'épreuve difficile mais intéressante – épreuve jamais réalisée auparavant, elle correspond bien au BC1 !

Points de vigilance - Questionnement

Il semble difficile d'évaluer la maîtrise des compétences professionnelles des candidats par cette épreuve.
On s'interroge sur la pertinence de cette épreuve.

10 mn d'évaluation tant pour la MSP que pour les entretiens techniques nous semblent insuffisantes pour évaluer correctement les compétences.

Parfois, l'activité ne correspondait pas aux compétences.

Validation par l'équipe

Certains candidats ne sont pas assez appropriés l'épreuve et se sont insuffisamment préparés **Préparation !**

Retour des étudiants :

*Beaucoup de stress ! Souhait d'avoir un oral blanc
Tout ça pour ça !*

Bilan de la session 2024

E5 : Accompagnement et coordination du parcours de la personne

Propositions pour 2025

- **Poursuivre la mutualisation des sujets de MSP entre les 2 académies.**
Améliorer les grilles de corrections des MSP - où les attendus n'ont pas été renseignés par niveau de maîtrise.
- **Date butoir du retour des MSP** : 31 janvier 2025
- **Améliorer l'accompagnement des étudiants pour leur permettre** :
 - Une meilleure compréhension des attendus et des indicateurs de compétences pour une meilleure sélection sur les FT
 - Une analyse des activités menées à travers les attendus et les indicateurs du RAP
- **Période de réalisation du CCF** : du 22 avril au 30 au avril 2025

Bilan de la session 2024

E6 : Projet et démarche qualité

Quelques points de vigilance

Compétence C2.1 « Concevoir et mettre en œuvre une démarche de projet »	Compétence C2.2 « Participer à la mise en œuvre d'une démarche qualité »
<p><i>Le choix ou la nature des projets ne doit pas être remis en cause par les membres du jury, pour autant, nous avons remarqué de nombreux projets qui ne correspondaient pas aux critères attendus : questionnaires de satisfaction, d'enquête, action (...) en dehors de toute démarche de projet rattaché. Plusieurs étudiants ont également présenté des projets auxquels ils n'ont participé que de façon anecdotique.</i></p>	<p><i>Difficile pour beaucoup de candidats</i></p> <p><i>La C2.2 représente 1/3 des dossiers présentés par les candidats</i></p>



C2.1 : Concevoir et mettre en œuvre une démarche de projet

C2.2 : Participer à la mise en œuvre d'une démarche qualité

Bilan de la session 2024

E6 : Projet et démarche qualité

Quelques points de vigilance

Des démarches qualité qui sont trop souvent des démarches projet : Utilisation de la grille d'évaluation démarche projet afin de ne pas pénaliser le candidat. Confusion également entre projet et rapport de stage (très descriptif). Manque de vocabulaire technique. Problème pour la prise en compte de la démarche continue de la qualité

La notion de démarche qualité ne semble pas toujours acquise La référence à la norme, à la certification reste très partielle.

Concernant l'étape du diagnostic : peu d'éléments chiffrés et d'outils de diagnostic sont transmis. Ils sont même parfois absents dans la démarche.

Une présentation de la structure trop longue : au détriment de la présentation du projet et/ou de la démarche qualité et surtout de l'analyse.

Des difficultés d'analyse : des problèmes ou des éléments justifiant le projet lorsque celui-ci provient d'une commande institutionnelle.



La présence de remerciements avec le nom de l'établissement de formation, le nom des enseignants, le nom des professionnels

Bilan de la session 2024

E6 : Projet et démarche qualité

Deux questions posées en jury :

- Serait – il possible de faire apparaitre sur la convocation l'obligation d'apporter son ordinateur personnel ?

Non

- Engagement étudiant : ne faudrait-il pas faire un contrôle de conformité ? Ne faudrait pas l'authenticité de la structure (tampon) pour justifier de l'engagement

Non

Vers la session 2025

<https://padlet.com/rnrsm/pnf-bts-sp3s-ycbfc0oph5ro05r7>

E5

- **Des outils d'aide à l'évaluation pour :**
 - Les fiches techniques
 - Les MSP
 - L'entretien technique
- **Une nouvelle fiche d'évaluation**
- **Une nouvelle grille récapitulative**



Deux documents à renseigner
7 notes
7 appréciations

E6

- **Un outil d'aide à l'évaluation**

Production du candidat:

Il est rappelé que le candidat :

- ⇒ doit s'appuyer sur le contexte professionnel donné ainsi que sur la base documentaire fournie (annexes d'une dizaine de pages),
- ⇒ doit se positionner en tant que professionnel du secteur sanitaire et social, en fonction du poste déterminé dans le sujet,
- ⇒ doit traiter l'ensemble des missions demandées (2 ou 3 selon le sujet),
- ⇒ doit présenter ses réponses de manière professionnelle (notamment lisibilité et conditions de forme),
- ⇒ doit répondre aux questions posées de manière argumentée et, si besoin,
 - en indiquant le détail des calculs,
 - en formulant un nombre suffisant (au moins 3), si leur nombre n'est pas indiqué dans la question, de propositions, solutions, arguments.....
 - en organisant sa réponse sous forme de tableau, dès que possible (calculs, comparaison...)

Evaluation du candidat:

L'évaluation portera sur :

- la compétence 4.1 obligatoirement
- la compétence 4.2 et/ou la compétence 4.3, en fonction du sujet.

En conséquence, le niveau de maîtrise du candidat sur le bloc de compétence 4 sera évalué sur 2 ou 3 compétences.

Pour chaque compétence, le candidat doit être placé sur un des 4 niveaux de maîtrise (élémentaire, intermédiaire, avancé et expert). Des éléments attendus pour chaque compétence et chaque niveau de maîtrise en lien avec le sujet sont donnés dans la grille qui accompagne le corrigé.

L'évaluation de chaque compétence se fait au travers des **indicateurs de réussite mobilisés** par les questions permettant de déterminer un profil de maîtrise.

Le correcteur doit garder à l'esprit la nécessité d'évaluer la démarche avant un résultat.

Les points attribués par compétence constituent une aide à l'évaluateur dans la définition du profil du candidat.

Les niveaux de maîtrise, déclinés en fonction du type de question, ont été présentés dans la capsule « E3 – BC4 ». Suite à la session 2024, ils ont été complétés en termes d'analyse et sont susceptibles d'évoluer au gré des sujets.

Exemples :

Vers la session 2025 – E3

Les niveaux de maîtrise, déclinés en fonction du type de question, ont été présentés dans la capsule « E3 – BC4 ». Suite à la session 2024, ils ont été complétés en termes d'analyse et sont susceptibles d'évoluer au gré des sujets. Exemples :

Non valorisable	Élémentaire	Intermédiaire	Avancé	Expert
Non traité Totalement hors-sujet ou incohérent	Agit avec une méthodologie inadaptée	Met en œuvre une méthodologie incomplète	Comprend et met en œuvre une méthodologie rigoureuse	Propose une méthodologie pertinente
	Mobilise maladroitement quelques éléments de l'outil	Mobilise correctement quelques éléments de l'outil	Maitrise l'outil mais de manière incomplète	Maitrise l'outil de manière satisfaisante
	Réalise une analyse très superficielle	Réalise une analyse limitée mais pertinente	Réalise une analyse satisfaisante	Réalise une analyse substantielle et pertinente
	Mobilise très superficiellement les informations pertinentes	Mobilise partiellement les informations pertinentes	Mobilise l'essentiel des informations pertinentes	Mobilise les informations pertinentes
	Engage une démarche mais n'atteint pas les objectifs	Atteint quelques objectifs	Atteint l'essentiel des objectifs	Atteint les objectifs de manière satisfaisante
	Formule une ou des propositions peu cohérentes	Formule quelques propositions cohérentes, avec ou sans justification	Formule et justifie l'essentiel des propositions de manière cohérente	Propose et justifie de manière satisfaisante des propositions cohérentes
	Engage une démarche partiellement cohérente mais effectue des calculs faux ou partiellement justes sans cohérence	Engage une démarche partiellement cohérente et effectue quelques calculs avec résultats partiellement cohérents	Engage une démarche cohérente, propose une partie significative des résultats cohérents en indiquant ou pas, tout ou partie des calculs	Engage une démarche cohérente et effectue l'essentiel ou totalité des calculs avec résultats cohérents
	Présente des éléments peu cohérents	Présente quelques éléments cohérents	Présente l'essentiel des éléments de manière cohérente	Présente les éléments cohérents de manière satisfaisante
	Absence de conclusion ou conclusion très limitée	Conclusion limitée mais pertinente	Conclusion satisfaisante avec quelques arguments développés	Conclusion pertinente et argumentée

Vers la session 2025 - E4 : Le candidat doit / Ne doit pas

<p>- doit suivre le fil conducteur du sujet pour répondre aux questions, qui ne suivent pas obligatoirement l'ordre des compétences évaluées dans cette épreuve.</p>	<p>Pour le sujet métropole session 2024, la première question porte sur la caractérisation du public en lien avec la compétence 3.1. Mais il serait tout à fait envisageable qu'un sujet débute par la politique mise en œuvre par la structure (compétence 3.2) ou par une nouvelle offre de service (compétence 3.3).</p>
<p>- doit produire des données relatives lorsque le sujet présente des données brutes afin d'enrichir son analyse.</p>	<p>Pour la session 2024 (sujet métropole), le sujet proposait une transition vers cette nouvelle exigence avec des données brutes et relatives. A partir de la session 2025, le sujet pourra pour certaines données ne proposer que des données brutes.</p> <p><i>Exemple : Pour les 3 communes du sujet 2024, il serait alors possible de ne donner que la population des 15-24 ans par commune et le candidat devrait alors calculer le pourcentage représenté par chaque commune par rapport à la population globale (cf annexe 3, document 2) pour apprécier leur part relative pour les indicateurs étudiés</i></p>
<p>- doit effectuer des comparaisons à différents échelons lorsque les données le permettent afin de confronter la situation du territoire à celle d'un échelon supérieur et de l'intégrer dans son analyse.</p>	<p><i>Pour le sujet métropole session 2024, s'il y avait eu des données sur la population des 15-24 ans au niveau départemental ou régional, le candidat aurait dû comparer ces données avec celles de la structure ou des communes étudiées afin de pouvoir conclure sur des caractéristiques particulières du territoire par rapport à un échelon supérieur. Toutes les données pertinentes doivent être utilisées par le candidat, notamment pour étayer son analyse (C3.1) ou pour servir d'appui à l'argumentation dans le cadre de la C3.2 ou C3.3.</i></p>
<p>- ne doit pas se limiter à décrire l'offre pour répondre à une question en lien avec la compétence 3.3, mais doit la justifier au travers des autres éléments du sujet et de ses connaissances.</p>	<p><i>Pour le sujet métropole session 2024, le dispositif Pic repérage existe déjà sur une antenne. Le candidat doit en donner les principales caractéristiques afin de pouvoir argumenter de l'adéquation de cette offre avec les caractéristiques et les besoins d'un autre territoire</i></p>

Vers la session 2025 - E4 : L'évaluation du candidat

Elémentaire 25 % de la note	Candidat qui recopie les annexes dans leur ordre d'apparition sans reformuler/synthétiser les informations. Pas de classement implicite ou explicite. <i>Pas d'analyse ou une analyse erronée.</i>
Intermédiaire 50 % de la note	Candidat qui reprend les annexes avec un début de reformulation et/ou de synthèse. Il essaie néanmoins de grouper les informations même si le regroupement n'est pas toujours pertinent en faisant apparaître un classement +/- explicite. <i>Un début d'analyse mais qui reste confuse et/ou incomplète.</i>
Avancé 75 % de la note	Candidat qui reformule et synthétise une majorité d'éléments issus des annexes. Il regroupe les informations et son classement est explicite. <i>Une analyse pertinente mais incomplète ou perfectible.</i>
Expert 100 % de la note	Candidat qui reformule et synthétise tous les éléments pertinents issus des annexes. Il regroupe les informations et son classement est explicite et sous-tend l'analyse qu'il va mener. <i>Une analyse pertinente</i>

E5 : fiches techniques

Rappel des principes actés en novembre 2022

- L'accompagnement à la réalisation de la fiche technique relève de la responsabilité de chaque équipe. Néanmoins, à un niveau BTS, les étudiants doivent pouvoir réaliser leurs fiches techniques à partir d'un cahier des charges élaboré par l'équipe. Un travail d'accompagnement est à prévoir en cours d'année.
- L'étudiant est autonome et responsable de la conception et du contenu de ses fiches. Vérification néanmoins par l'équipe pédagogique du lien activité / compétence. Pas de correction des fiches à l'issue du stage de première année.
- Demande d'une fiche « classique ».
- Modalités de dépôt au choix de l'équipe dans le respect du référentiel.
- Entretien technique : le candidat dispose de sa fiche et des annexes éventuelles.
- Pas de support de présentation.

E5 : fiches techniques

FICHES TECHNIQUES – Bilan 2024

Aspects positifs - constats

Certaines fiches répondent bien à l'exercice sur le fond et sur la forme :

- Contextualisation pertinente
- Description de l'activité avec des expériences de stage et de cours bien exploités
- Repérage des indicateurs de réussite
- Réelle analyse de la compétence développée

Quelques candidats se basent sur les Actions Pros
Peu d'annexes proposées

Points de vigilance - Questionnement

Rédaction difficile de la FT par les étudiants :

- Difficulté à contextualiser pour comprendre l'activité
- Analyse très superficielle

Évaluation

- Manque d'éléments pour évaluer les indicateurs pourtant annoncés dans la fiche
- Il est parfois difficile de différencier les indicateurs non évalués des indicateurs insuffisamment maîtrisés.
- La grille ne permet pas de sanctionner une production dont le candidat ne serait pas l'auteur.

E5 : fiches techniques

Vers la professionnalisation de l'étudiant : Repérer une activité du RAP et sa déclinaison – Etre en capacité de la situer dans le service ou la structure – Etre en capacité de l'analyser : Comprendre le sens de l'activité pour agir / Réagir

Quel contenu ?

Quels questionnements ?

Par exemple

Présentation du contexte de l'activité



Quels éléments au regard de la structure du service et du fonctionnement faut-il retenir pour éclairer le sens de l'activité ?



Place, rôle, moyens mobilisés et contraintes de l'activité dans un service de soins à domicile

La description d'une activité du RAP mise en oeuvre



Quelle activité du BC1 ?
Quelle dimension de l'activité retenir ?



Accueil et accompagnement de la personne dans son parcours
○ *Planification et suivi du parcours individuel*

Analyse de l'activité au regard des résultats attendus du RAP



Quel résultat attendu retenir au regard de la dimension de l'activité retenue ?



Coordination efficace de la prise en charge en partenariat avec d'autres intervenants

E5 : fiches techniques - Evaluation

Vers la professionnalisation de l'étudiant : Repérer une activité du RAP – Etre en capacité de l'analyser – Identifier des indicateurs pour l'évaluation / auto-évaluation

Principes de l'évaluation

L'évaluation de chaque fiche se fait globalement par rapport aux indicateurs de la compétence.

Les étudiants doivent donc s'approprier les indicateurs visés afin de construire leurs fiches.

Comment intégrer les indicateurs en formation quelque soit le BC ?

Exemple

Activité

Accueil et accompagnement de la personne dans son parcours

- *Planification et suivi du parcours individuel*

Analyse de l'activité

Coordination efficace de la prise en charge en partenariat avec d'autres intervenants

Indicateurs visés possibles

La planification du parcours est cohérente et respecte les contraintes

Le suivi du parcours individuel est organisé

Le partenariat, le réseau est pris en compte pour accompagner la personne

Former pour une professionnalisation de l'étudiant : La montée en compétences pour un diplôme de niveau V

Les fondements du référentiel

Se former à des activités professionnelles en construisant les compétences indispensables à la conduite de ces activités en milieu professionnel

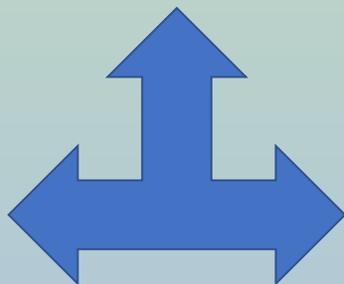
Vers la professionnalisation de l'étudiant

	SAVOIRS	SAVOIR FAIRE	RESPONSABILITÉ ET AUTONOMIE
Niveau	Le descripteur concerne la progression dans les connaissances pour exercer les activités professionnelles du niveau (les processus, les matériaux, la terminologie relative à un ou plusieurs champs ainsi que des connaissances théoriques)	Le descripteur concerne la progression : <ul style="list-style-type: none"> De la complexité et de la technicité d'une tâche, D'une activité dans un processus Du niveau de maîtrise de l'activité professionnelle De la mobilisation d'une gamme d'aptitudes cognitives et pratiques Du savoir-faire dans le domaine de la communication et des relations interpersonnelles, dans le contexte professionnel De la capacité à transmettre des savoir-faire 	Le descripteur concerne la progression dans les domaines suivants : <ul style="list-style-type: none"> L'organisation du travail La réaction face à l'aléa L'appréhension de la complexité de l'environnement La compréhension d'interactions avec des activités d'autres champs professionnels, permettant d'organiser son propre travail, de le corriger ou de donner des indications à du personnel encadré La participation au travail collectif Le niveau d'encadrement
4	Large gamme de connaissances pratiques et théoriques en lien avec le champ professionnel considéré.	Effectuer des activités nécessitant de mobiliser un éventail large d'aptitudes. Être capable d'adapter des solutions existantes pour résoudre des problèmes précis.	Organiser son travail de manière autonome dans des contextes généralement prévisibles mais susceptibles de changer. Prendre en compte les interactions avec les activités connexes. Participer à l'évaluation des activités.
5	Connaissances spécialisées et approfondies, régulièrement actualisées.	Maîtriser des savoir-faire dans un champ d'activité dont les limites sont connues, pour concevoir des solutions à des problèmes nouveaux. Analyser et interpréter des informations, en mobilisant des concepts. Transmettre le savoir-faire et des méthodes.	Prendre des initiatives pour gérer des projets ou accomplir des activités dans un contexte imprévu. Encadrer une équipe. Gérer une unité. Autoévaluer ses propres performances.
6	Connaissances avancées dans un champ professionnel. Compréhension critique de théories et de principes.	Analyser et résoudre des problèmes complexes imprévus dans un domaine spécifique. Dégager des solutions et les argumenter. Collaborer avec des experts. Capitaliser et formaliser des savoir-faire et des méthodes.	Organiser son travail dans des environnements complexes et changeants. Concevoir et organiser des processus de travail. Développer les compétences individuelles et collectives de son équipe.

Former pour une professionnalisation de l'étudiant : Comment accompagner les étudiants ?

Vers la professionnalisation de l'étudiant : Se former à des activités professionnelles en construisant les compétences indispensables à la conduite de ces activités en milieu professionnel

Accompagner l'étudiant à faire du lien entre les activités pédagogiques et la ou les compétences travaillées ainsi que le ou les indicateurs associés



Accompagner l'étudiant à faire du lien entre les activités pédagogiques et l'activité ou les activités professionnelles auxquelles il se forme

Exemple de compétence
C3.2 : Identifier la place de la structure dans la déclinaison des politiques publiques

Exemple d'indicateur :
Les offres de services et de prestations du territoire sont repérées

Activité 3.2 : Identification de la place de la structure dans la déclinaison des politiques publiques

Repérage des offres de service et de prestations

Compétence : de quoi parle-t-on ?

Un préalable :

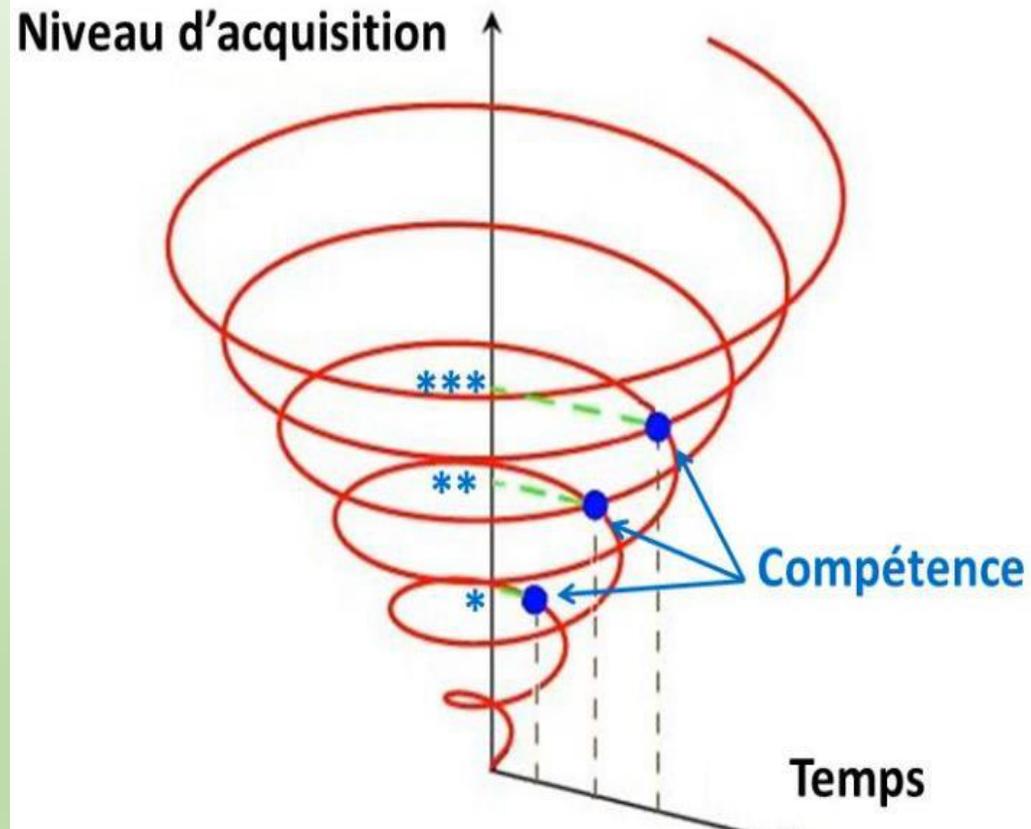
- S'entendre sur la notion de compétence
- Tenir un discours harmonisé aux étudiants sur le sens de la notion de compétence
- Qu'est ce que signifie le fait de devenir compétent ?
- Comment se construit une compétence ?

« Un savoir-agir complexe reposant sur la mobilisation et la combinaison efficaces d'une variété de ressources internes et externes à l'intérieur d'une famille de situations »

Jacques TARDIF, professeur émérite de la Faculté d'éducation de l'Université de Sherbrooke (Québec)

Compétence : de quoi parle-t-on ?

Une complexification progressive



Une construction progressive de la compétence

- Approche spiralaire, avec une montée en complexité dans le développement de la compétence
- Impliquant plusieurs professeurs, pluridisciplinarité
- Utilisation d'indicateurs de réussite ou de compétence pour construire progressivement la compétence
- Validation de l'acquisition de la compétence par l'équipe pédagogique
- Compétence entièrement acquise à l'issue de la formation

Former pour une professionnalisation de l'étudiant : Comment accompagner l'étudiant ?

Vers la professionnalisation de l'étudiant : Se former à des activités professionnelles en construisant les compétences indispensables à la conduite de ces activités en milieu professionnel

Comment permettre à l'étudiant de mesurer la construction de ses compétences et sa capacité à assurer des activités professionnelles ?
Mesurer sa montée en compétences / Sa professionnalisation

Un outil au service de la professionnalisation de l'étudiant : Tableau d'analyse des activités pédagogiques

Quelles compétences pour mener quelles activités ?					Comprendre pour agir
Activités pédagogiques	Quelle compétence travaillée / Quel indicateur ?		Quelle activité professionnelle travaillée / Quelle dimension de cette activité ?		Comment analyser l'activité ?
	Compétences	Indicateurs	Activité	Dimension de l'activité	Résultats attendus
Activité 1 ...					
Activité 2 ...					