

Canopé Loire Atlantique

**Journée départementale
des professeurs
documentalistes**

Nantes – 11 janvier 2016

Odile Chenevez

Consultante et chercheuse en éducation aux médias

Equipe Translit – Ex-Clemi Aix-Marseille

A la croisée des cultures informationnelle, médiatique et numérique

Quelques mises en œuvre de l'EMI pour le professeur-documentaliste

1 – *Quelles sont les questions ?*

Que sont l'EMI et la translittératie ?

En quoi le professeur-documentaliste est-il concerné (exemples) ?

Est-il le seul enseignant concerné ?

2 – L'article 19 de la DUDH

« Tout individu a droit à la liberté d'opinion et d'expression, ce qui implique le droit de ne pas être inquiété pour ses opinions et celui de chercher, de recevoir et de répandre, sans considérations de frontières, les informations et les idées par quelque moyen d'expression que ce soit. »

3 – Du côté de la recherche

- **EMI** : convergence naturelle, champ éducatif.
- **Translittératie** : vision élargie, convergence des compétences liées au numérique : info-doc, info-news, info-data. **Culture** numérique ?
- **Translit 1** : inventaire épistémologique
- **Translit 2** : enquêtes de terrain
- **Translit 3** : gestion des données hétérogènes
- **Translit 4** : modélisation de la translittératie

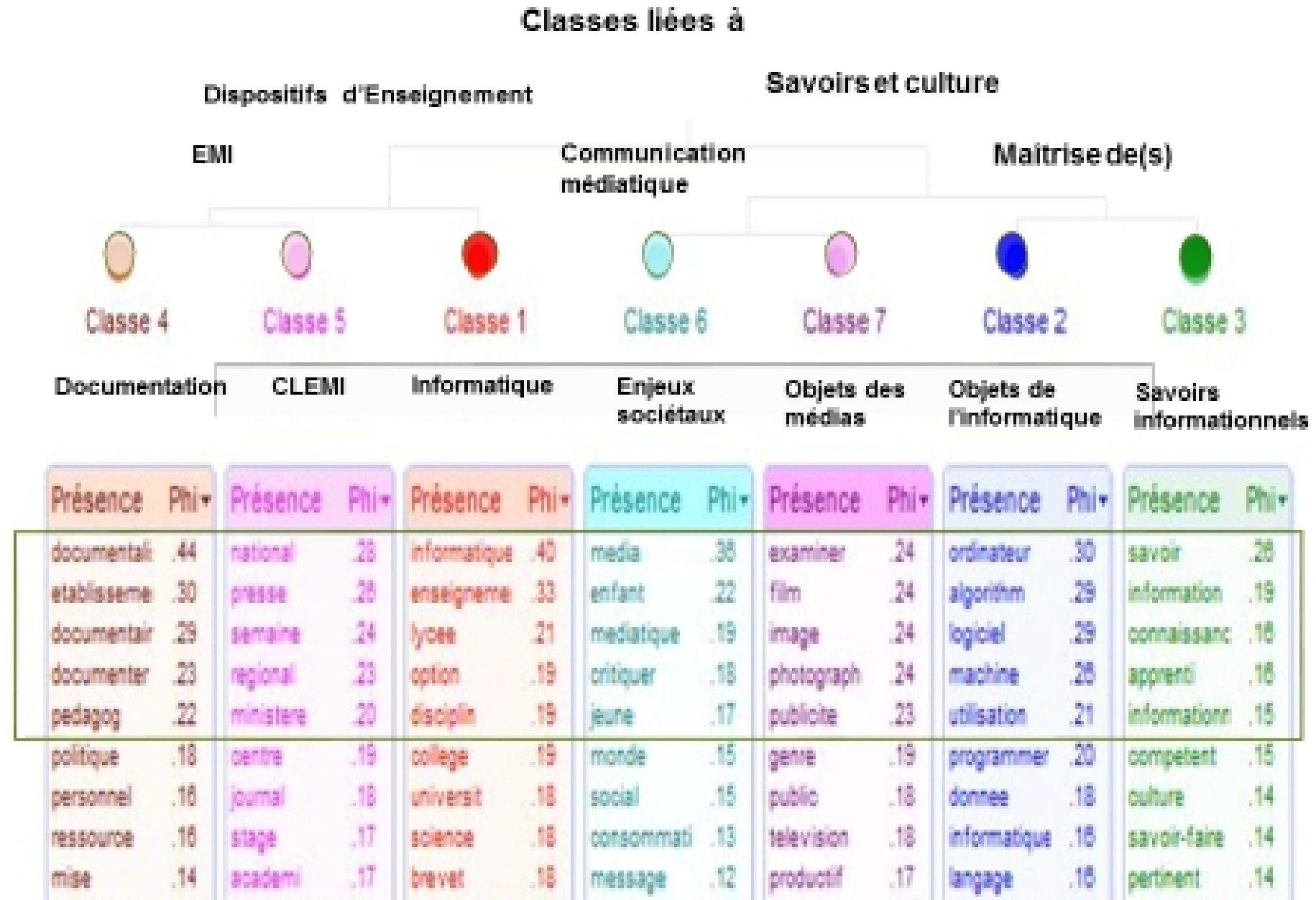
4 – Exemples de démarches de recherche dans Translit

- Pour **A. Serres** : les compétences de la recherche d'informations.
- Pour **Françoise Tort** : le concours Castor et sa dimension translittéracique.
- Pour **Anne Cordier** : approche sociologique des pratiques translittéraciques des adolescents.
- Pour **O. Chenevez** : une approche didactique de l'enquête pour apprendre à publier.

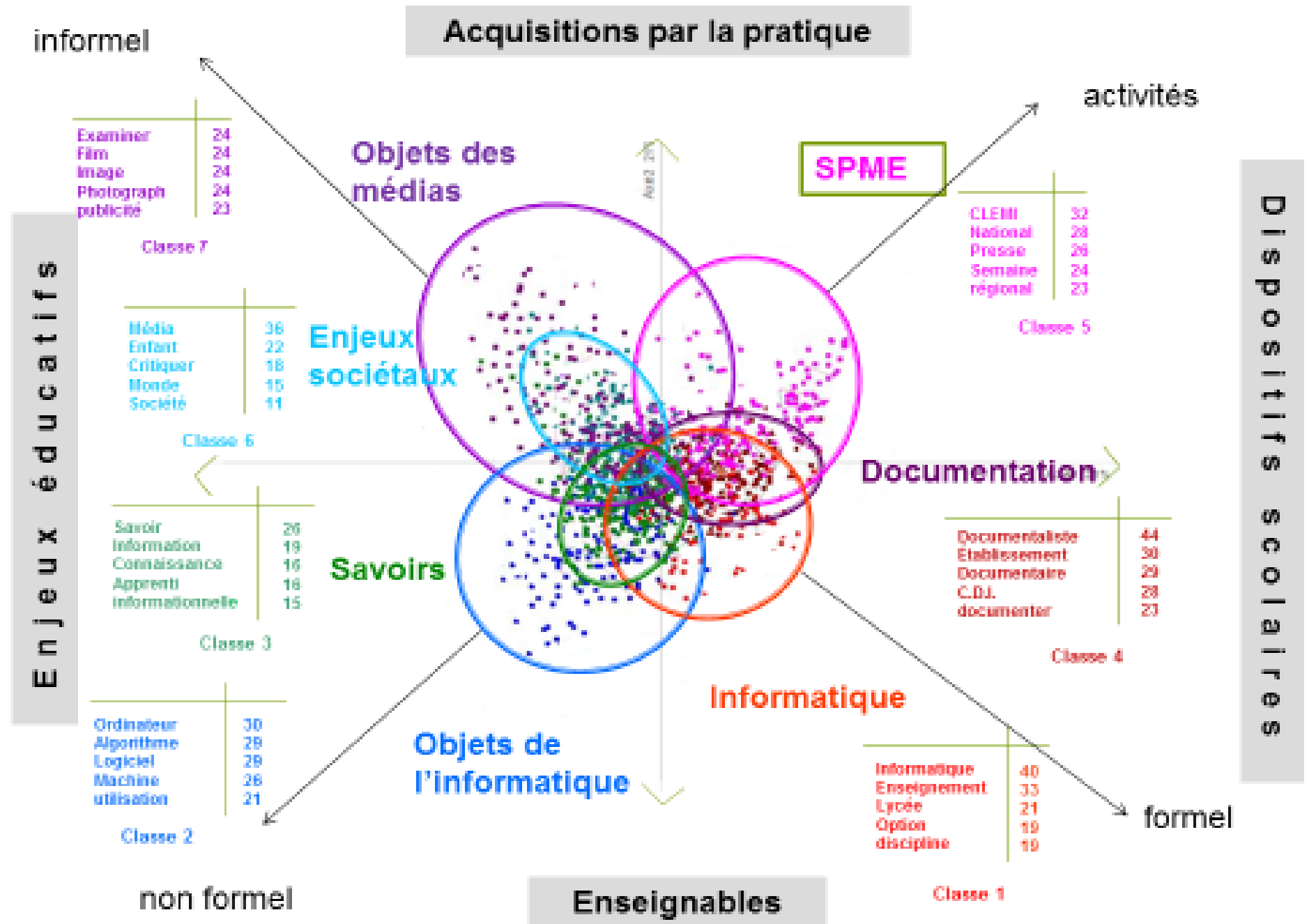
5 – Translit tâche 1 : inventaire épistémologique

- 1 - Repérage de domaines et projets de chaque littératie (informationnelle, médiatique, numérique) et analyse des convergences d'un point de vue translittéracique.
 - Analyse lexicale (*Alceste*) d'un corpus de textes.
- 2 – Cartographie large des écosystèmes de savoirs liés aux domaines concernés. Projet *Aladoc*

Un exemple de résultat de l'analyse lexicale par Alceste



Analyse factorielle en coordonnées s (AFC): carte analysée



6 – Contribution à une didactique de l'EMI

- Repenser les démarches de médias scolaires en termes de Droits de l'Homme.
- Protéger les élèves mais viser leur autoprotection.
 - Tout le monde publie, mais formons-nous des auteurs ? Tout le monde filme, mais enseignons-nous à faire des films ?
- Tout le monde commente, mais formons-nous à la pensée critique ?

7 – Expérimenter la posture d’auteur

- Nouvelle compétence *Savoir publier*
- *Popularité - quantification vs Autorité*
 - Savoir répondre de ce que l’on publie
- Rapport aux sources
 - Vérifier et pas seulement citer
- Paradigme de confidentialité des travaux d’élèves
 - Multiplier les supports de publication scolaire

8 – Des exemples de publications scolaires aujourd’hui

Journal scolaire de collège en ligne - Castle News Online à Aix :

Webradio – webtélé : on peut faire très simple : les CM2 de Gardanne (13). JT du 31 mai 2013

Le webdoc en primaire et collège - Raconte ta ville :

Ou en lycée pro :

Proposer un article pour wikipédia (classe de 1reES à Bollène - 84) :

9 – Comprendre d'où vient l'information et comment on construit du savoir

- Accepter les médias comme ils sont
- Adapter les consignes éducatives aux médias
- Utiliser - et se méfier - de la notion de fiabilité
- Se préoccuper les modèles économiques et éditoriaux des médias
- Débusquer les vraies chausse-trappes des médias sociaux.

Fiabilité des sources

Aucune source n'est fiable absolument, d'une part parce qu'une erreur est toujours possible, d'autre part parce que « la vérité » est une construction du sujet. Interviennent souvent des questions de point de vue, de positionnement de l'énonciateur, d'intentions diverses, etc.

Ce que l'on peut savoir en revanche c'est la manière dont cette source donne à voir ses propres sources et son propre positionnement.

Une source pourra être considérée comme fiable si l'on peut sans difficulté trouver dans le site une réponse aux questions suivantes :

Qui parle ? D'où parle-t-il ? Pourquoi il parle ? et Comment cette source a-t-elle eu accès à cette information ?

On voit ainsi que deux sources fiables peuvent très bien tenir des propos contradictoires.

En revanche on se méfiera bien sûr des informations partagées par des auteurs non identifiés ou par des sites qui ne proposent pas de réponses aux questions ci-dessus, ou des réponses insatisfaisantes. Ce qui n'empêche pas d'utiliser (sans crédulité) certaines informations de ce type, en toute connaissance de cause, ne serait-ce que pour en analyser la construction.

10 – Se protéger et protéger les autres

- Affiner le rapport à l'interdit, se confronter aux risques
- Comprendre le sens de la loi
- S'intéresser au cadre juridique de la liberté d'expression
- Limites réelles ou confort institutionnel ?
- Être conscient de son identité numérique active

11 – Adopter une posture de questionnement du monde

- Complexité médiatique ou vivier pédagogique ?
- Connaissance du monde par médias interposés
- Enquêter pour devenir expert
- Distinguer ce qui vaut expérience directe de ce qui relève de la seule autorité d'une source extérieure
- Commencer par une vraie question
- Finir par une réponse personnelle partielle et provisoire