

OUTIL DIAGNOSTIC DU PROJET D'ENSEIGNEMENT OPTIONNEL D'EPS

Votre projet d'enseignement optionnel EPS répond-il aux attendus du programme ?

ÉTABLISSEMENT	VILLE :
Contextualisation	<i>Quelles sont les caractéristiques fortes de votre établissement ?</i>
Orientation	<i>Au regard de ces caractéristiques, quelles sont vos orientations éducatives prioritaires ?</i>

Texte de référence paru au BO du 24 juin 2021					
			Autoévaluation		Commentaires éventuels
			OUI	NON	
Analyse générale :	Le projet précise-t-il	les objectifs retenus ?			
		l'organisation des enseignements : pratiques physiques et les thèmes de réflexion ?			
		les contenus d'enseignements ?			
		les critères d'évaluation sous format de référentiel pour les APSA support de l'enseignement comme pour les pratiques réflexives engagées chez les élèves ?			
Analyse en lien avec les objectifs	Au sein du projet, le ou les objectifs suivants sont-ils opérationnalisés de manière explicite ?	« Développer une culture corporelle par les APSA »			
		« Réfléchir à la place des APSA dans la société »			
		« Réfléchir sur sa pratique / thème »			
		« Développer une pratique physique favorable : santé, bien être »			
		« Développer une culture corporelle par les APSA »			
Analyse relative à l'organisation de l'enseignement optionnel	Le nombre et/ou le choix des APSA relevant des 5 CA est-il conforme au programme ? <i>Au moins deux CA par la pratique de 3 à 6 APSA</i>				
	La liste nationale définie par le programme pour le choix des thématiques est-elle respectée ?  <i>Limitation du nombre de thèmes d'études avec les nouveaux programmes (de 13 à 7)</i>				
	L'enseignement proposé respecte les 3 heures par semaine				
	La part dévolue à la pratique représente au moins 2/3 du temps d'enseignement optionnel				

OUTIL DIAGNOSTIC DU PROJET D'ENSEIGNEMENT OPTIONNEL D'EPS

Votre projet d'enseignement optionnel EPS répond-il aux attendus du programme ?

Analyse en lien avec la compétence « Pratiquer » :	Les attendus de fin de lycée pour l'enseignement optionnel liés à la pratique sont traités de façon explicite.			
	Les attendus de l'enseignement commun de l'EPS servent-ils d'appui pour définir les attendus de fin de lycée de l'enseignement optionnel ?			
	Le choix de l'accroissement de complexité des attendus, dans une ou plusieurs APSA est-il argumenté ?			
	Les contenus d'apprentissage sont-ils explicités en connaissances pour agir ?			
Analyse en lien avec la compétence « Réfléchir » :	Les attendus de la démarche réflexive de l'élève sont-ils déclinés ?			
	Les contenus d'apprentissages sont-ils déclinés en savoirs fondamentaux pour réfléchir ?			
	Une progressivité est-elle construite ? <i>Continuum entre sensibiliser (2nde) – explorer (1ère) – analyser (Terminale)</i>			
	Les critères d'évaluation de la démarche réflexive de l'élève sont-ils présents ?			
	Les critères d'évaluation de la démarche réflexive sont-ils définis de manière suffisamment explicite ou objective en lien avec les contenus enseignés ?			
	Les critères ou la démarche d'évaluation de la démarche réflexive répondent-ils à l'exigence de faisabilité ?			
Analyse du lien entre Pratiquer et réfléchir :	Les compétences « pratiquer et réfléchir » sont-elles traitées de manière interdépendante ?			
Analyse relative à la production finale de l'élève :	La production finale de première et / ou terminale intègre-t-elle une réflexion de l'élève sur sa propre pratique ?			

Synthèse	Point(s) fort(s) :	
	Axe(s) de progrès :	