

Préconisations BTS SP3S épreuve E3- Session 2025

Ce document a pour objectif d'apporter des précisions sur certains attendus de l'épreuve E3, suite à la mise en œuvre de la première session du BTS réformé en 2024. Il n'est pas exhaustif mais complémentaire des différentes capsules et consignes déjà transmises pour cette épreuve.

Il a pour visée de guider les formateurs dans l'accompagnement de leurs étudiants pour les sessions à venir, mais également de leur rappeler les attendus certificatifs qu'ils auront à mettre en œuvre s'ils sont également membre d'une commission d'évaluation de l'épreuve E3.

Production du candidat:

Il est rappelé que le candidat :

- ⇒ doit s'appuyer sur le contexte professionnel donné ainsi que sur la base documentaire fournie (annexes d'une dizaine de pages),
- ⇒ doit se positionner en tant que professionnel du secteur sanitaire et social, en fonction du poste déterminé dans le sujet,
- ⇒ doit traiter l'ensemble des missions demandées (2 ou 3 selon le sujet),
- ⇒ doit présenter ses réponses de manière professionnelle (notamment lisibilité et conditions de forme),
- ⇒ doit répondre aux questions posées de manière argumentée et, si besoin,
 - en indiquant le détail des calculs,
 - en formulant un nombre suffisant (au moins 3), si leur nombre n'est pas indiqué dans la question, de propositions, solutions, arguments.....
 - en organisant sa réponse sous forme de tableau, dès que possible (calculs, comparaison...)

Evaluation du candidat:

L'évaluation portera sur :

- la compétence 4.1 obligatoirement
- la compétence 4.2 et/ou la compétence 4.3, en fonction du sujet.

En conséquence, le niveau de maîtrise du candidat sur le bloc de compétence 4 sera évalué sur 2 ou 3 compétences.

Pour chaque compétence, le candidat doit être placé sur un des 4 niveaux de maîtrise (élémentaire, intermédiaire, avancé et expert). Des éléments attendus pour chaque compétence et chaque niveau de maîtrise en lien avec le sujet sont donnés dans la grille qui accompagne le corrigé.

L'évaluation de chaque compétence se fait au travers des **indicateurs de réussite mobilisés** par les questions permettant de déterminer un profil de maîtrise.

Le correcteur doit garder à l'esprit la nécessité d'évaluer la démarche avant un résultat.

Les points attribués par compétence constituent une aide à l'évaluateur dans la définition du profil du candidat.

Les niveaux de maîtrise, déclinés en fonction du type de question, ont été présentés dans la capsule « E3 – BC4 ». Suite à la session 2024, ils ont été complétés en termes d'analyse et sont susceptibles d'évoluer au gré des sujets. Exemples :

Non valorisable	Élémentaire	Intermédiaire	Avancé	Expert
Non traité Totalelement hors-sujet ou incohérent	Agit avec une méthodologie inadaptée	Met en œuvre une méthodologie incomplète	Comprend et met en œuvre une méthodologie rigoureuse	Propose une méthodologie pertinente
	Mobilise maladroitement quelques éléments de l'outil	Mobilise correctement quelques éléments de l'outil	Maitrise l'outil mais de manière incomplète	Maitrise l'outil de manière satisfaisante
	Réalise une analyse très superficielle	Réalise une analyse limitée mais pertinente	Réalise une analyse satisfaisante	Réalise une analyse substantielle et pertinente
	Mobilise très superficiellement les informations pertinentes	Mobilise partiellement les informations pertinentes	Mobilise l'essentiel des informations pertinentes	Mobilise les informations pertinentes
	Engage une démarche mais n'atteint pas les objectifs	Atteint quelques objectifs	Atteint l'essentiel des objectifs	Atteint les objectifs de manière satisfaisante
	Formule une ou des propositions peu cohérentes	Formule quelques propositions cohérentes, avec ou sans justification	Formule et justifie l'essentiel des propositions de manière cohérente	Propose et justifie de manière satisfaisante des propositions cohérentes
	Engage une démarche partiellement cohérente mais effectue des calculs faux ou partiellement justes sans cohérence	Engage une démarche partiellement cohérente et effectue quelques calculs avec résultats partiellement cohérents	Engage une démarche cohérente, propose une partie significative des résultats cohérents en indiquant ou pas, tout ou partie des calculs	Engage une démarche cohérente et effectue l'essentiel ou totalité des calculs avec résultats cohérents
	Présente des éléments peu cohérents	Présente quelques éléments cohérents	Présente l'essentiel des éléments de manière cohérente	Présente les éléments cohérents de manière satisfaisante
	Absence de conclusion ou conclusion très limitée	Conclusion limitée mais pertinente	Conclusion satisfaisante avec quelques arguments développés	Conclusion pertinente et argumentée