



**ACADÉMIE
DE NANTES**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

DU PROJET DE GESTION AU GRAND ORAL : DES APPROCHES PÉDAGOGIQUES INNOVANTES EN ÉCONOMIE ET GESTION

Formation au Lycée Caroline Aigle

Nort sur Erdre

Mercredi 05 mars 2025

Présentation de la journée

Organisation

Thématiques

9h30 – 10h00	Présentation du grand oral en STMG et de la grille d'évaluation
10h00 – 10h30	Présentation des ateliers d'éloquence pour une prestation orale efficace (Monsieur LEGROS)
10h30 – 11h00	L'Intelligence artificielle dans l'éducation : de l'éthique et des usages raisonnés (Madame TAURAND)
11h00 – 11h15	PAUSE – (rejoindre la salle)
11h15 – 12h00	Des mises en bouche : - Ecojo (messieurs Boiffard et Robert) – salle 102 - Flashcard (madame Bignon) – salle 104 - Escape Game (madame Taurand) - salle 107 - L'éloquence, version RH, GF ou mercatique (madame Dugast) – salle 111
12h30 – 13h15	PAUSE DEJEUNER



1^{er} atelier : 13h15 – 14h45

2^{ème} atelier : 15h00 – 16h30

N° Atelier	Thématiques
1 – salle 101	Evaluation niveau 1 (rédaction d'un prompt pour une démarche évaluative) – Messieurs Boiffard et Robert
2 – salle 108	Evaluation niveau 2 (construction d'une grille d'évaluation) Madame Bignon
3 – salle 112	Création d'une carte mentale et d'un QCM avec l'IA Messieurs Boiffard et Robert
4 – salle 119	Exploitation de l'IA au sein d'Eléa (évaluation entre pairs....) Madame Taurand
5 – salle 126	Utilisation de Perplexity en vue de répondre aux questions du grand oral Madame Dugast
6 – en amphi	Atelier d'éloquence Monsieur Legros

1. Du projet de gestion au grand oral

Epreuve du grand oral 2025

au BO n° 36 du 28 septembre 2023

<https://www.education.gouv.fr/bo/2023/Hebdo36>

<https://www.education.gouv.fr/bo/2023/Hebdo36/MENE2323117N>

En résumé :

*La durée du Grand oral est maintenue à **20 minutes**.*

- *Présentation d'une question (10 mn)*
- *Echange avec le jury (10 mn)*

Il sera donné au candidat la possibilité d'utiliser un tableau durant le second temps de l'épreuve.

CALENDRIER DES ÉPREUVES 2025

<https://www.education.gouv.fr/reussir-au-lycee/baccalaureat-brevet-cap-parcoursup-le-calendrier-2025-341384>

Dates du grand oral

Les dates de l'épreuve du Grand oral sont organisées du **lundi 23 juin et au 2 juillet 2025**

<https://eduscol.education.fr/document/46243/download?attachment>

Réaffirmation de la **place centrale du projet de gestion** (collectif)

- Le **projet** point de départ, sans être évalué en tant que tel lors du grand oral
- Projet portant sur l'enseignement de Management, sciences de gestion et numérique et plus précisément sur l'enseignement spécifique
- La conduite du projet permet de faire émerger **les deux questions** mobilisables sur les programmes de terminale MSGN (enseignement commun et enseignement spécifique), droit et économie, management 1^{ère} ou SDGN 1^{ère}

Le projet : Objet d'apprentissage => S'appuie sur une organisation de l'écosystème local, inscrite dans un environnement économique et juridique

- ✓ Travail de groupe
- ✓ Mobilisation de technologies numériques
- ✓ Évaluation formative / sommative pour le contrôle continu
- ❖ => **Démarche projet** vise l'implication de l'élève dans la réalité d'une organisation, un questionnement qui mobilise des savoirs, des méthodes, des outils pour dégager deux problématiques auxquelles il devra répondre

Le déroulement du grand oral :

Question choisie par le jury – Mise en loge de 20 mn (préparation possible d'un support)

- **Présentation de la question choisie par le jury** (10 mn) : Une partie de ce temps de présentation (5 mn) **peut être utilisée pour présenter le projet et son articulation avec la question.**
- **Echange avec le jury** (10 mn) : les candidats disposent d'un tableau pour leur permettre d'illustrer leur propos.

Finalités de l'épreuve : « L'épreuve permet au candidat de montrer sa capacité à prendre la parole en public de façon claire et convaincante. Elle lui permet aussi de mettre les savoirs qu'il a acquis, particulièrement dans ses enseignements de spécialité, au service d'une argumentation. »

- **Evaluation de la prestation du candidat** : sa capacité à argumenter et à relier les savoirs, son esprit critique, la précision de son expression, la clarté de son propos, son engagement dans sa parole, sa force de conviction

⇒ **Nécessité de poursuivre un travail d'harmonisation des pratiques au niveau de l'académie**

Différents leviers à activer :

Jury – binôme d'évaluateurs :

- Un professeur d'économie et gestion (expert dans la spécialité)
- Un professeur candidat
 - ⇒ Oblige le candidat à argumenter clairement son propos
 - ⇒ Evite le contrôle de connaissances
 - ⇒ Externalités positives : prise de conscience des professeurs de la voie générale des objets d'étude et savoirs à mettre en oeuvre en STMG

Montée en compétence des élèves :

- Améliorer la confiance en soi, l'estime de soi pour une prise de parole plus aisée
- Utilisation de l'IA à bon escient, avec tout l'esprit critique nécessaire pour obtenir un résultat efficace => évolution des pratiques professionnelles, notamment évaluatives.

2. La grille d'évaluation du grand oral

CRITÈRES	QUALITÉ ORALE DE L'ÉPREUVE	QUALITÉ DE LA PRISE DE PAROLE EN CONTINU	QUALITÉ DES CONNAISSANCES	QUALITÉ DE L'INTERACTION	QUALITÉ ET CONSTRUCTION DE L'ARGUMENTATION
TRÈS INSUFFISANT	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le candidat ne parvient pas à capter l'attention	Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages Ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Connaissances imprécises, Incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	Pas de compréhension du sujet, Discours non argumenté et décousu.
INSUFFISANT	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde. Vocabulaire limité ou approximatif	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré.
SATISFAISANT	Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Lexique adapté. Le candidat parvient à susciter l'intérêt	Discours articulé et pertinent Énoncés bien construits.	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury <u>avec éventuellement quelques relances</u>	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.
TRÈS SATISFAISANT	La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.). Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis.	Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions.	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ses connaissances à bon escient et à les exposer clairement.	S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.	Maîtrise des enjeux du sujet, Capacité à conduire et exprimer une argumentation <u>personnelle</u> , bien construite et raisonnée.

Grille d'aide à l'évaluation individuelle par profil

N°		TI	I	S	TS
	Qualité orale de l'épreuve				
	Qualité de la prise de parole en continu				
	Qualité des connaissances				
	Qualité de l'interaction				
	Qualité et construction de l'argumentation				



- Ecojo : jeu sur la pratique responsable du numérique
Messieurs Boiffard et Robert – salle 102
- Flashcard : sobriété numérique
Madame Bignon – salle 104
- Escape Game sur l'IA
Madame Taurand - salle 107
- L'éloquence, version RH, GF ou mercatique
Madame Dugast – salle 111

Ateliers d'après-midi : 1^{er} atelier : 13h15 – 14h45

2^{ème} atelier : 15h00 – 16h30

N° Atelier	Thématiques
1 – salle 101	Evaluation niveau 1 (rédaction d'un prompt pour une démarche évaluative) – Messieurs Boiffard et Robert
2 – salle 108	Evaluation niveau 2 (construction d'une grille d'évaluation) Madame Bignon
3 – salle 112	Création d'une carte mentale et d'un QCM avec l'IA Messieurs Boiffard et Robert
4 – salle 119	Exploitation de l'IA au sein d'Eléa (évaluation entre pairs...) Madame Taurand
5 – salle 126	Utilisation de Perplexity en vue de répondre aux questions du grand oral Madame Dugast
6 – en amphi	Atelier d'éloquence Monsieur Legros