

---

## Les rencontres scientifiques de l'EPS

**Mardi 21 mai 2013 - Mercredi 22 mai 2013**

Institut français de l'éducation  
19 allée de Fontenay  
69007 Lyon

---

### Présentation des rencontres

---

Les nouveaux programmes d'EPS (2008 pour les collèges, 2009 pour la voie professionnelle, 2010 pour les lycées généraux et technologiques) sont organisés autour de deux ensembles de compétences : des compétences propres à l'EPS et des compétences méthodologiques et sociales.

À chaque compétence propre à l'EPS sont référées différentes APSA. Ces regroupements d'APSA au sein de compétences ont suscité différentes réactions, notamment consistant à dire que « des APSA totalement différentes et ne confrontant pas les élèves à des problèmes similaires » avaient été regroupées au sein d'une même compétence. Ces réactions témoignent de la diversité des classifications possibles en fonction des critères de catégorisation mis en avant. En effet, selon ces critères, les classifications diffèrent fortement dans la mesure où ils sous-tendent des options théoriques et/ou éducatives qu'il convient d'explicitier.

Le but de ces rencontres était de discuter et d'échanger autour des compétences proposées par les programmes en EPS à travers différentes tables rondes et ateliers. Il s'agissait de faire un point sur la manière dont les enseignants se sont appropriés les « textes EPS », et de comprendre en quoi cette notion de compétence a pu influencer sur leurs pratiques professionnelles. Ces tables rondes et ateliers ont mis en présence des universitaires, des IA-IPR, des formateurs aux concours, des formateurs de formateurs et des enseignants d'EPS.

Lors de ces tables rondes et ateliers, les participants ont confronté leurs points de vue sur :

- la formulation et le contenu des compétences propres telles que proposées dans les programmes ;
- la manière de penser les « liens intra et inter compétences propres » dans le projet de formation de l'élève ;
- la manière de penser l'articulation des compétences propres et des compétences méthodologiques et sociales en EPS ;
- les incidences de la notion de compétence sur les pratiques professionnelles des enseignants.

### Mardi 21 mai 2013

9h00 *Accueil des participants*

**9h30 Ouverture des rencontres**

Le représentant de la rectrice de l'académie de Lyon – Régis Dupré  
L'inspection générale de l'éducation nationale – J.P Barrué

**10h00-11h00 Conférence d'ouverture « La notion de compétence en question »**

M. Durand, professeur ordinaire, Université de Genève

**11h15-13h15 Table ronde « Regards d'universitaires sur les compétences propres »**

C. Marsault, maître de conférences, IUFM de Strasbourg

Y. Lémonie, maître de conférences, CNAM Paris

C. Collet, professeur, Université de Lyon

J. Saury, professeur, Université de Nantes

*Animatrice : N. Gal-Petitfaux, maître de conférences, Université de Blaise Pascal – Clermont-Ferrand*

Lors de cette table ronde les intervenants après avoir présenté leur parcours et leurs thématiques de recherche ont répondu aux deux questions suivantes :

- Comment percevez-vous la notion de compétence dans votre champ, quelle place et quelle pertinence a-t-elle parmi les objets de recherche de ce champ ?
- Comment comprenez-vous la logique de classification, de regroupement des APSA dans les termes de 'compétences propres à l'EPS' telle qu'elle apparaît dans le texte de 2008 ?

13h15 *Déjeuner*

**14h45-17h15 Ateliers**

**Thème 1 : « Comment penser les liens inter et intra CP dans le projet de formation de l'élève ? »**

Quel projet de formation en termes de CP ? Quelle APSA pour quelle CP et à quel moment dans le curriculum ? Principes organisateurs de ce projet de formation ?

**Atelier 1 :** Laurence FACCHI (Collège, Lyon) – Bruno Vernau (LP, Lille) - Ewa Derimay (LP, Nantes) - Animatrice : Anne Roger – UFR STAPS Lyon

**Atelier 2 :** Alain GAUDIN (Collège, Orléans-Tour) - Mikaël Tailleux (Collège, Clermont) - Laurence Duchêne (Nancy) - Animatrice – Nathalie Gal-Petitfaux – UFRSTAPS Clermont Ferrand

**Thème 2 : « Comment penser l'enseignement de la CP 4 ? »**

Comment organiser les enseignements dans le cadre CP 4 ? Choix des APSA dans la CP 4 ? Justifications ? Comment concilier logique CP4 et logique de groupement d'APSA ? Comment articuler la succession des apprentissages au sein de la CP4 à partir des différentes APSA retenues ?

**Atelier 1 :** Régis Galek (Nancy) - Pascal Bonin (Collège, Grenoble) - Brice Bernard (Collège, Orléans-Tours) - Animateur : Jean-René Joly – IIA-IPR Toulouse

**Atelier 2 :** Cyril Albertini (Collège, Corse) - Guillaume Harent (Collège, Nantes) - Vincent Charpentier (Lycée, Versailles) - Animateur : Christophe Mauny – IA-IPR Lille

Chacun des ateliers a été introduit par trois présentations d'enseignants d'EPS témoignant de la manière dont, dans leur établissement, l'équipe pédagogique EPS avait pensé « les liens inter et intra CP dans le projet de formation de l'élève » ou « l'enseignement de la CP4 ». S'en est suivi un débat avec les participants de l'atelier. Chaque atelier a donné lieu à une synthèse organisée autour de : trois constats, trois questions vives et trois propositions.

## Mercredi 22 mai 2013

### **8h30-10h00 Comment penser les liens entre CP et APSA ? Regards croisés de formateurs**

Isabelle Humbert, PRAG, Université de Lyon

B. Huet, PRAG, Université de Nantes

*Animateurs : A. Roger, maître de conférences, Université de Lyon et J.-R. Joly, IA-IPR d'EPS, académie de Toulouse*

Lors de ce regard croisé les deux formateurs ont répondu aux questions suivantes : Quel est selon vous l'intérêt (ou le non intérêt) de recourir à ces deux notions ? Ces deux notions témoignent-elles de logiques convergentes ou discontinues ? Comment faire rencontrer et articuler ces deux logiques ? Intérêts et difficultés ?

### **10h30-12h15 Table ronde « Comment penser les articulations entre CMS et CP ? »**

P. Chatonnay, académie de Toulouse

S. Guy, Université de Lyon

R. Barilli, académie de Versailles

D. Petit, IA-IPR d'EPS, académie de Grenoble

*Animateur : C. Mauny, IA-IPR d'EPS, académie de Lille*

Lors de cette table ronde, il s'agissait de croiser des points de vue d'un formateur concours, d'un formateur de formateurs, d'un enseignant et d'un IA-IPR sur les enjeux, difficultés et propositions relatifs aux articulations entre CMS et CP. Les intervenants ont répondu aux questions suivantes : Quels sont les enjeux de cette articulation pour la formation des élèves ? Quelles sont les difficultés de mise en œuvre ? Quelles propositions concrètes pour permettre cette articulation ?

12h30 Déjeuner

### **13h30-15h15 Table ronde « Transformations des pratiques professionnelles liées à l'introduction de la notion de compétence dans les programmes EPS »**

T. Tribalat, IA-IPR d'EPS, académie de Lille

A Rhety, IA-IPR d'EPS, académie de Montpellier

C. Bedecarrax, IA-IPR d'EPS, académie de Bordeaux

*Animatrice : C. Sève, inspectrice générale de l'éducation nationale*

Lors de cette table ronde les intervenants ont répondu à trois séries de questions :

- Avez-vous observé des transformations dans les pratiques professionnelles suite à la mise en œuvre des « nouveaux programmes » ? Lesquelles ? Ces transformations concernent-elles la conception du parcours de formation de l'élève, les pratiques effectives des enseignants ?
- Quelles difficultés avez-vous perçues chez les enseignants pour « l'adoption d'un enseignement par compétences » ?
- En quoi ces observations permettent d'envisager des leviers pour optimiser la formation des élèves / favoriser le développement professionnel des enseignants ?

**15h30 Conclusion des rencontres et perspectives**

**16h30 Fin des journées**

## Bilan des rencontres

---

Le thème choisi pour ces rencontres, bien que présentant un enjeu majeur et d'actualité pour l'EPS, était également un prétexte pour faire échanger différents acteurs et militants de l'EPS : enseignants d'EPS, formateurs en formation initiale et continue, corps d'inspection, universitaires. En effet ces différents acteurs n'ont pas forcément l'habitude de dialoguer. Ces rencontres ont mis en évidence l'intérêt de créer des espaces d'échanges entre ces militants de l'EPS. Ces échanges contribuent à une inter-connaissance et à un enrichissement mutuel entre pratiques et recherches en EPS :

- les interventions des universitaires ont pointé que certains chercheurs en STAPS sont proches des pratiques de l'EPS et intéressés pour nouer des liens plus serrés avec les professionnels de l'EPS de manière à conduire des recherches ayant un véritable ancrage dans la pratique et/ou créer des connaissances susceptibles de faire évoluer l'EPS (tout en soulignant que les résultats des recherches ne peuvent « dicter » et prescrire les pratiques mais ne sont que des aides à la réflexion et à l'action),
- les interventions des formateurs ont mis à jour certaines réflexions théoriques de nature à alimenter des innovations en EPS,
- les interventions des enseignants d'EPS ont donné à voir des pratiques et des réflexions que l'on voudrait voir se généraliser à l'ensemble des établissements scolaires,
- les interventions des IA-IPR ont souligné la diversité des pratiques professionnelles en fonction des spécificités des territoires, et ont à la fois pointé des avancées dans les pratiques, des pratiques professionnelles pourtant riches mais qui ont tendance à se perdre, des évolutions non souhaitables ...

Certaines académies ont déjà mis en place des dispositifs qui rassemblent ces différents acteurs de l'EPS. Ces dispositifs prennent différentes formes et différents noms (observatoire, conservatoire, groupe académique de réflexion...). Il semble intéressant de prolonger et renforcer les échanges amorcés dans ces rencontres dans toutes les académies grâce à de tels dispositifs rassemblant corps d'inspection, enseignants, formateurs et chercheurs. Dans le nouveau contexte des ESPE qui seront mis en place à la rentrée prochaine, ces dispositifs semblent essentiels et peuvent avoir plusieurs rôles :

- dynamiser la profession grâce à des espaces permettant de débattre des enjeux et des pratiques en EPS (lutter contre l'isolement pouvant être ressenti par certains),
- améliorer la qualité de la formation initiale et continue en croisant différents points de vue et en associant-mutualisant diverses compétences,
- identifier des problématiques professionnelles saillantes susceptibles de donner lieu à des programmes de recherche en EPS associant universitaires, étudiants, enseignants et corps d'inspection,
- diffuser les connaissances issues de la recherche vers les enseignants, formateurs et corps d'inspection,
- favoriser la mise en place d'EPLF formateurs – permettre une formation de tuteurs

Pour terminer, je reprendrai une phrase énoncée au cours de ces rencontres par un intervenant « Une modification des **savoirs à enseigner** doit également se traduire par une évolution des **savoirs pour enseigner**. » Et pour ceci il faut conjuguer les efforts de tous...