

Améliorer l'évaluation de la lecture pour les élèves de cycle 2

Académie de Nantes

Nom et adresse complète de l'établissement
RASED Tiercé
44 rue d'Anjou
49125 TIERCE

ZEP : non
Téléphone : 02 41 42 63 70

Coordonnées d'une personne contact
Mme Verger Isabelle

Classe(s) concernée(s) : cycle 2
Discipline(s) concernée(s) : Evaluation du niveau de lecture

Date de l'écrit : 25 mai 04

Axe académique : Prévention de l'illettrisme

Résumé

Dans le cadre d'un RASED, cette maîtresse chargée de l'aide pédagogique spécialisée tente de mettre en place une évaluation des lacunes grapho-phonologiques des élèves. Sans être tout à fait adaptée à des élèves de CP qui ne connaissent pas encore assez de phonèmes, la méthode employée (dite méthode de "l'ABCD" de la lecture) permet de détecter plus tôt les confusions systématiques de phonèmes et une aide pédagogique plus précoce a pu être mise en place pour pallier de grandes difficultés insoupçonnées.

Contact/association "Apprendre à lire autrement" (méthode ABCD de la lecture)

La Vinsolière

49440 - Angrie

e-mail : nicole.semeria@freesbee.fr

Mots-clés

STRUCTURES	MODALITES - DISPOSITIFS	THEMES	CHAMPS DISCIPLINAIRES
CLIS-CLIN-CLA Ecole élémentaire	AIS RASED	Difficulté scolaire Evaluation Maîtrise des langages	Français

Améliorer l'évaluation de la lecture pour les élèves de cycle 2

1 - Présentation du contexte pédagogique

Maître E (Maître spécialisé chargé de l'aide à dominante pédagogique), au sein d'un RASED (Réseau d'Aides Spécialisées aux Elèves en Difficulté) en école élémentaire, je prends en charge des élèves de CE 1 dès le début de l'année scolaire, auxquels viennent s'ajouter plus tard des élèves de CP commençant à rencontrer des difficultés dans l'apprentissage de la lecture.

Des enseignants de l'école proposent ces élèves aux membres du RASED, qui au cours d'une réunion de synthèse, décident de l'aide à apporter à l'enfant.

Le maître E est chargé de l'aide pédagogique spécialisée. Il travaille généralement avec des petits groupes d'enfants, en dehors de la classe. Il effectue ses propres évaluations du niveau scolaire, en relation duelle. Puis en concertation avec les autres membres du RASED, les enseignants, et souvent les parents qui doivent de toute façon donner leur accord, le maître E établit un projet de travail pour l'enfant qui va être pris en charge.

Au niveau du Cours préparatoire, mais aussi du CE 1, la tâche du maître E sera de reprendre les apprentissages fondamentaux en lecture, c'est à dire le réapprentissage ou l'amélioration du code. Pour ce faire l'évaluation conçue par Mme Séméria : « L'ABCD de la lecture » donne des renseignements très précis sur trois compétences attendues :

- la correspondance des graphèmes et des phonèmes
- la capacité de les assembler pour former des syllabes
- la capacité à découvrir par une succession spatio-temporelle, les syllabes formant les mots.

Les résultats individuels à cette évaluation permettent de proposer un projet pédagogique précis et de regrouper les élèves selon leurs besoins.

Il s'agit d'évaluation formative. Elle peut être utilisée plusieurs fois dans l'année et permet de mesurer et d'analyser des progrès effectués par l'enfant, voire de retravailler certaines caractéristiques de l'apprentissage qui resteraient encore défailtantes et de dépasser un obstacle qu'on ne pouvait comprendre sans cette évaluation.

2 - Description de la démarche pédagogique suivie

Durant l'année 2003-2004, j'ai utilisé l'évaluation « L'ABCD de la lecture », en passation individuelle de deux manières.

- a) Pour des enfants ayant fait l'objet de demande d'aide avec l'hypothèse que cet outil me permettrait de connaître précisément les lacunes grapho-phonologiques de l'élève.
- b) Pour tous les élèves d'une classe de CP avec pour objectif de vérifier que

l'apprentissage systématique des phonèmes en GS amène un plus pour l'apprentissage de la lecture en CP et CE 1.

A) La finalité de cette passation était de savoir quelles étaient les difficultés exactes de l'élève au niveau grapho-phonétique. Par exemple, savoir s'il connaissait le « nom » des lettres et leur « son », savoir s'il savait et/ou pouvait associer les phonèmes pour créer des syllabes d'abord simples puis complexes, savoir s'il pouvait ensuite associer ces syllabes pour en faire des mots sachant que l'anticipation sur le sens les aide.

Points négatifs : Je me suis trouvée devant des difficultés car les enfants en début de CP connaissent très peu de graphèmes et ne peuvent donc pas aller très loin dans le test, en tout cas beaucoup moins loin que je ne le prévoyais. Au cours de la 2^{ème} passation fin Mai, c'est mieux mais ils ne sont pas encore à 50 % de réussite malgré des progrès vérifiables en lecture de phrases ou de textes. Le contexte du texte les aide très certainement plus que pour les enfants sans difficulté.

Points positifs : Cela m'a permis de détecter des enfants faisant des confusions systématiques de phonèmes et de proposer une aide orthophonique. Cette évaluation a même pu détecter des enfants en grande difficulté au CE et CM qu'on ne soupçonnait pas. Les enseignants pensaient que ces enfants ne comprenaient pas ce qu'ils lisaient alors que la technique même de la lecture leur posait problème.

B) L'évaluation « L'ABCD de la lecture » n'étant pas étalonnée, il m'était difficile de savoir ce qu'un élève moyen est censé connaître à tel moment de l'année. J'ai donc informé Mme Séméria que j'allais tester deux fois dans l'année systématiquement tous les élèves des classes de CP de mon secteur et faire ensuite des statistiques. Ce fut fait en novembre 2003 et avril 2004.

Conclusion : Une classe a un niveau supérieur aux autres dès le mois de novembre et ceci est confirmé par l'évaluation d'avril. Les autres classes ont à peu près le même niveau moyen. Il se trouve que cette classe particulière a utilisé une méthode de repérage des phonèmes par le jeu dès la Grande Section de façon systématique, tous les jours : cette méthode est celle « des alphas ».

Points positifs : Cette évaluation systématique de tous les élèves du CP à deux reprises m'a permis de détecter des élèves qui avaient besoin d'une aide pédagogique particulière, les enseignants de CP attendant trop souvent le milieu du 2^e trimestre pour faire leur demande d'aide. Là nous avons aidé ces enfants dès le mois de décembre avec des résultats positifs pour une majorité.

Points négatifs : Même si cette évaluation est courte, il faut tout de même du temps pour la faire passer.

3 - Analyse du travail de l'année

Points négatifs : Mon analyse est faite à trop petite échelle (4 classes) et les élèves sont tous d'écoles rurales à cours multiples. De plus, les niveaux socio-professionnels des parents ne sont pas assez représentatifs de la population française en général.

Objectifs : Pouvoir me dégager des heures pour aller faire passer ces évaluations dans des classes à cours simples pour avoir plus d'élèves, une autre façon d'enseigner, et un panel d'élèves plus grand.

Vérifier que les résultats de l'école qui a des élèves plus performants se confirment et suivre ces élèves jusqu'aux tests CE 2 nationaux.

Objectifs à Long Terme : Continuer les évaluations systématiques sur plusieurs années pour que l'étalonnage soit fiable.

Améliorer l'évaluation en ayant une réflexion sur l'opportunité d'avoir des syllabes n'existant pas dans les mots de la langue française et en y ajoutant des phrases à lire pour que le contexte puisse servir de soutien à la lecture pour certains.