

# Règles du Jeu à débattre

**GreenCity** est une communauté de communes fictive en pleine mutation. Face aux défis de société, la communauté de communes cherche à construire « la Ville de demain », afin de favoriser le développement économique de la communauté de communes, tout en prenant en compte les défis climatiques et environnementaux et la question de la santé.

Ce jeu de rôle place les élèves au cœur de cette transformation : **ils incarnent des citoyens tirés au sort pour participer à une conférence citoyenne** organisée par GreenCity. Leur mission : **discuter et débattre au sein des groupes à propos de chacune des propositions concrètes**, puis émettre un avis sur celles-ci.

Ces choix mettent en balance l'intérêt individuel et l'intérêt collectif : en effet, chaque groupe se voit attribuer ou retirer des points en fonction des décisions prises, mais un décompte global pour la communauté de commune se fait en fin de partie.

Ainsi, trois paramètres sont pris en compte :

- **Economie**
- **Environnement**
- **Santé**

## Déroulement

- Constitution des groupes, distribution des « fiches communes »
- Le jeu se déroule en plusieurs tours : à chacun d'eux, les joueurs se voient remettre **une fiche** qui présente la **proposition à débattre**. Ils prennent connaissance des informations, puis doivent discuter au sein du groupe pour décider de leur choix final.
- Temps imparti de discussion et débat à l'intérieur de chaque groupe + un **secrétaire** qui note les arguments retenus (**différent à chaque tour**)
- A l'issue de ce temps : A tour de rôle, un **représentant** de chaque groupe (**différent à chaque tour**) annonce la décision et explique pourquoi.
- Puis 5 min sont données aux représentants de chaque groupe pour débattre entre eux, afin de convenir **d'une décision définitive pour l'ensemble de la communauté de communes**.
- La modalité de vote est variable selon les tours et est spécifiée sur chaque situation.

- Annonce des conséquences pour les groupes et explication, attribution ou retrait de points qui en résulte.

## Remarques préalables

- Le jeu se compose de 6 tours, mais le professeur a la possibilité de limiter l'activité à seulement 3 tours, selon ses choix pédagogiques et le temps imparti.
- Les fiches qui présentent les situations destinées à la discussion et au débat sont très détaillées. **Il est possible et recommandé d'en faire varier le contenu selon les objectifs du professeur.**

→ Ainsi, la version actuelle permet d'exercer les élèves à des compétences telles que la compréhension/lecture, le tri et la sélection des informations, ainsi que la reformulation des arguments fournis. Cela permet de tester ce dispositif de débat même avec une classe peu à l'aise avec les sujets évoqués, en ayant ainsi une base argumentative déjà présente. Mais cela laisse tout de même la possibilité aux élèves les plus avancés dans leur réflexion d'apporter des arguments supplémentaires.

→ Néanmoins, il est aussi possible de réduire le nombre d'arguments présents dans les fiches afin de privilégier le travail sur l'argumentation. Il est même envisageable de demander aux élèves de formuler les arguments eux-mêmes si **la thématique a déjà été abordée en cours** (exemples : projet éolien, installation de caméras de surveillance, méthanisation...). Et c'est d'ailleurs à ce titre qu'il est pertinent de concevoir une progression annuelle qui met en lien le Thème 1 de géographie et le thème annuel d'EMC.

## DEBUT DU JEU

« Vous allez jouer aujourd'hui à un jeu de rôle, dans lequel vous incarnez les citoyens d'une communauté de communes tirés au sort pour participer à une conférence citoyenne.

L'objet de cette conférence est *« comment construire « la ville » de demain, afin de favoriser le développement économique de la communauté de communes, tout en prenant en compte les défis climatiques et environnementaux et la question de la santé. »*

Vous allez être répartis en 5 groupes de citoyens, qui représentent les 5 communes de la communauté de communes de « GreenCity »

Voici les 4 communes :

- Plantoug
- St Bio

- Powerbled
- Vert-Sur-l'eau
- TechnoPolis »

*Afficher la carte.*

*Distribuer les fiches « communes », où apparaissent également les points paramètres :*

« Vous disposez chacun de points répartis selon 3 **paramètres** :

- **Environnement**
- **Santé**
- **Economie**

Ces points vont varier en fonction de vos décisions dans le jeu. En effet, à chaque tour je vous soumettrai des propositions, pour lesquelles chaque commune doit émettre un avis. Puis, l'ensemble de la communauté de communes devra statuer sur la proposition.

Le but est de réfléchir et de débattre ensemble de ces propositions dans l'intérêt de toute la communauté de communes.

En effet, les choix que vous ferez permettront à chaque commune de gagner ou de perdre des points. Mais en fin de partie, tous les points de chaque commune seront additionnés pour permettre de calculer le score **global** de la communauté de communes de GreenCity et de réfléchir ensuite aux choix qui ont été faits. »

***A noter : GreenCity est à 0 pour tous les paramètres. Noter sur les cartes au crayon de bois :***

*St Bio : - 1 économie +1 environnement 0 santé*

*Plantoug : +1 économie 0 environnement – 1 santé*

*Powerbled : + 2 économie – 1 environnement – 1 santé*

*Vert-sur-l'eau : + 1 économie - 1 environnement 0 santé*

*TechnoPolis : + 2 économie – 1 environnement – 1 santé*

## Premier tour

*Distribution de la fiche et lecture à haute voix.*

**Consigne orale : Vous avez maintenant 10 min pour discuter entre vous, à l'intérieur de vos groupes respectifs, afin de savoir si vous souhaitez adopter ce projet ou non. Pensez à regarder le chrono qui s'affiche. (Mettre en route le chrono).**

- **Durant ces 10 minutes de débat** : Un secrétaire est chargé de noter sur *la fiche* « arguments » toutes les idées évoquées en faveur ou non de ce projet. Elle doit servir de **support** pour le rapporteur du groupe qui annoncera la décision prise par votre commune, et les raisons de ce vote.

*Le temps est écoulé.*

- **Maintenant que les 5 minutes sont écoulées**, à tour de rôle, un représentant de chaque groupe annonce la décision (pour ou contre), et explique pourquoi.

- Puis 5 min sont données aux représentants de chaque groupe pour débattre entre eux, afin de convenir d'une décision définitive.

### Conséquences

- Je vais maintenant vous annoncer les conséquences de vos décisions et en expliquant brièvement la raison. Ceci sera discuté plus en détails lors du « debriefing du débat » en fin de partie.

*Les secrétaires du tour sont responsables du décompte des points de leur équipe. Les points totaux seront calculés et commentés dans le temps de « bilan ».*

- ❖ *Si le projet de méthanisation **est adopté**, toutes les communes gagnent + 1 en **économie**. La commune de St Bio gagne + 1 en **Environnement** car cela lui permet de mieux gérer leurs déchets agricoles. Par contre, la commune de Plantoua perd – 1 en **environnement**, car elle accueille la construction du projet sur ses terres.*
- ❖ *Si le projet de méthanisation **est rejeté**, -1 richesse sur l'ensemble des communes à cause de la **hausse du coût de gestion des déchets agricoles**.*

**Notes importantes : le professeur est le maître du jeu. Et comme dans tous les jeux de rôle... C'est lui qui dirige et mène le jeu.**

**Il est donc possible, selon le contexte de la classe, et selon les arguments avancés, de faire évoluer les points différemment (et ce, pour CHAQUE TOUR). A vous de choisir !**

**Par exemple, si le projet de méthanisation est rejeté, il est aussi possible de dire qu'il n'y a pas de conséquences immédiates (aucun point retiré).**

*On peut également ajouter des « événements surprises » :*

★ Événement surprise : "Sécheresse estivale record"

- **Contexte** : Un épisode de sécheresse impacte fortement les cultures de maïs dans la région.

**Impact immédiat :**

- ❖ Si la méthanisation a été acceptée, les agriculteurs peuvent valoriser davantage leurs cultures restantes (+1 Économie pour toutes les communes).
- ❖ Si elle a été refusée, les agriculteurs perdent des revenus (-1 Économie pour toutes les communes).

## Deuxième tour

*Distribution des fiches et lecture à haute voix.*

**Trois possibilités s'offrent à vous :**

- La construction d'un écoquartier dans la commune de St Bio
- Rénovation et réhabilitation de bâtiments existants dans les communes de Plantoug et Powerbled
- Révision du PLU et construction d'immeubles collectifs dans les zones pavillonnaires entre Vert-Sur-l'Eau et TechnoPolis.

**Consigne** : Après avoir soulevé les avantages et les inconvénients de ces 3 propositions, vous devez répartir 5 points entre ces 3 choix.

	Nombre de points attribués sur les 5 possibles
Proposition 1	
Proposition 2	
Proposition 3	

- Vous avez maintenant 15 min pour discuter entre vous, à l'intérieur de vos groupes respectifs, pour choisir la proposition qui vous semble la plus pertinente. Vous devez répartir 5 points entre ces 3 propositions.

*Il est donc possible par exemple de répartir ainsi les points :*

- Proposition 1 = 1 pt ; proposition 2 = 2 pts ; Proposition 3 = 2pts

- Proposition 1 = 0 pt ; proposition 2 = 0 pt ; Proposition 3 = 5pts

- **Durant ces 15 minutes de débat** : Un secrétaire (différent du tour précédent) est chargé de noter sur la fiche « arguments » toutes les idées évoquées sur chacune des propositions. Elle doit servir de **support** pour le rapporteur du groupe (différent du tour précédent) qui annoncera la décision prise par votre commune, et les raisons qui ont motivé leurs choix.

*Le temps est écoulé.*

- **Maintenant que les 15 minutes sont écoulées**, à tour de rôle, un représentant de chaque groupe annonce leurs décisions et explique pourquoi. Vous devez aller au tableau et compléter le tableau général :

	Proposition 1	Proposition 2	Proposition 3	Arguments principaux
Powerbled				
St Bio				
Plantoug				
TechnoPolis				
Vert-Sur-L'Eau				
Total				

- Puis 5 min sont données aux représentants de chaque groupe pour débattre entre eux, afin de convenir d'une décision définitive si nécessaire.

### Conséquences

- Je vais maintenant vous annoncer les conséquences de vos décisions et en expliquant brièvement la raison. Ceci sera discuté plus en détails lors du « debriefing du débat » en fin de partie.

*Les secrétaires du tour sont responsables du décompte des points de leur équipe. Les points totaux seront calculés et commentés dans le temps de « bilan ».*

❖ **Si la proposition 1 est retenue :**

- ♦ **La commune de St Bio** ne gagne aucun point en **environnement**, car la construction du quartier a un impact sur l'environnement et perte de terres agricoles (et même -1 si construction ex nihilo)

♦ **Variations possibles pour les tours prochains**

Mais sur du long terme, les habitants utilisent des transports plus « doux », et profitent de l'énergie créée en plus par l'éco-quartier + on voit les impacts positifs : réduction des émissions à long terme et amélioration de la biodiversité = **+ 1 environnement pour le tour 3 (long terme)**

Rappel = on peut faire varier attribution des points en fonction du degré de réflexion des élèves et des arguments soulevés

Idem pour **l'économie** : 0 car coûts de construction mais argent avec consommation **+1** au tour 3 si l'on veut. Et dans ce cas : la commune de **Plantoug** gagne **+1 en économie**, car les nouveaux habitants de l'éco quartier consomment et achètent leurs produits agricoles (communes proches)

**+1 Santé pour toute la communauté AU TOUR SUIVANT** : meilleure qualité de vie (moins de pollution, accès à des espaces verts).

❖ **Si la proposition 2 est retenue :**

**Les communes de Plantoug et Powerbled** : + 1 en **environnement** car rénovation (moins perte d'énergie) + utilisation de bâtiments existants et pas de perte/nuisance terres agricoles. + 1 en **économie** car nouveaux habitants qui consomment et coûts de rénovation amortis par locations/achats

**Commune de St Bio** : +1 richesse car nouveaux habitants consomment aussi à St Bio (proximité)

❖ **Si la proposition 3 est retenue :**

**Toutes les communes** : + 1 en **environnement** car nouveau PLU permet meilleure gestion des de l'urbanisation (limite la perte des terres agricoles, permet une politique de lutte contre l'artificialisation des sols ...)

**Communes de Vert-sur-l'Eau et TechnoPolis** : -1 **santé** à cause des nuisances produites par le chantier de construction à proximité directe des pavillons mais +1 en **économie** : consommation et redynamisation du centre ville – 1 en **environnement** : impacts du chantier de construction et multiplication de la circulation depuis la zone pavillonnaire vers le centre ville ou autres communes.

## Troisième tour

*Distribution de la fiche et lecture à haute voix.*

**Consigne orale** : Vous avez maintenant 10 min pour discuter entre vous, à l'intérieur de vos groupes respectifs, afin de savoir si vous souhaitez adopter ce projet ou non.

- **Durant ces 10 minutes de débat** : Un secrétaire (*différent du tour précédent*) est chargé de noter sur la fiche « arguments » toutes les idées évoquées en faveur ou non de ce projet. Elle doit servir de **support** pour le *rapporteur du groupe* (*différent du tour précédent*) qui annoncera la décision prise par votre commune, et les raisons de ce vote.

*Le temps est écoulé.*

- **Maintenant que les 5 minutes sont écoulées**, à tour de rôle, un représentant de chaque groupe annonce la décision (pour ou contre), et explique pourquoi.

- Puis 5 min sont données aux représentants de chaque groupe pour débattre entre eux, afin de convenir d'une décision définitive.

### Conséquences

- Je vais maintenant vous annoncer les conséquences de vos décisions et en expliquant brièvement la raison. Ceci sera discuté plus en détails lors du « debriefing du débat » en fin de partie.

*Les secrétaires du tour sont responsables du décompte des points de leur équipe. Les points totaux seront calculés et commentés dans le temps de « bilan ».*

- ❖ *Si le projet d'installation d'un centre de recherche de pointe (FutureMind) entre Powerbled et TechnoPolis **est adopté**, Powerbled et TechnoPolis bénéficient chacune de **+1 point en économie**, en raison des **emplois qualifiés créés** et de **l'attractivité nouvelle du territoire** pour des entreprises partenaires. Cependant, ces deux communes subissent **-1 point en environnement**, en lien avec la*

**consommation énergétique importante du centre** (serveurs, infrastructures, climatisation), dans un contexte où aucune mesure claire de compensation n'a été annoncée.

(On peut également choisir de **retirer 1 point en santé** du fait des incertitudes soulevées et qui génèrent du stress : la **gouvernance privée du centre**, le **contrôle des algorithmes médicaux**, la **gestion des données personnelles de santé**.)

**Remarque** : si la proposition est adoptée, elle est généralisée ensuite.

**Conséquence au tour suivant** : L'ensemble des communes gagnent + 1 en santé.

Grâce à la mise en place du centre FutureMind :

- des outils de diagnostic prédictif commencent à être utilisés dans les structures de santé locales,
- des services de télémédecine et d'optimisation du parcours de soins sont mis à disposition des patients,
- certains professionnels de santé sont formés à l'intelligence artificielle, notamment dans les structures médicales de St Bio et de Vert-sur-l'Eau,
- des données croisées permettent de mieux identifier certains risques de santé publique.

❖ Si le projet **est rejeté** : La communauté décide de **ne pas implanter le centre IA FutureMind**. Cette décision est justifiée par **des doutes sur la gouvernance privée**, le flou sur la protection des données personnelles et les questions environnementales non résolues.

**Powerbled et TechnoPolis perdent chacune -1 point en économie**, en raison de **la perte d'un investissement structurant** pour leurs filières industrielles et technologiques.

Aucune commune ne gagne ou perd de point en santé ou en environnement dans l'immédiat : le refus empêche tout impact, positif comme négatif.

## Quatrième tour

Distribution des fiches et lecture à haute voix.

**Trois possibilités s'offrent à vous :**

1. Un réseau classique de vidéosurveillance à Vert-sur-l'Eau et Powerbled, couvrant les principaux axes de transport, les quartiers commerçants et les zones touristiques.
2. Un réseau intelligent à TechnoPolis, intégrant la reconnaissance faciale et l'analyse comportementale en temps réel.
3. Rejet des deux propositions.

**Consigne : Après avoir soulevé les avantages et les inconvénients de ces propositions, vous devez répartir 5 points entre ces 3 choix.**

**- Vous avez maintenant 15 min pour discuter entre vous, à l'intérieur de vos groupes respectifs, pour choisir la proposition qui vous semble la plus pertinente. Vous devez répartir 5 points entre ces 3 propositions.**

*Il est donc possible par exemple de répartir ainsi les points :*

*- Proposition 1 = 1 pt ; proposition 2 = 2 pts ; Proposition 3 = 2pts*

*- Proposition 1 = 0 pt ; proposition 2 = 0 pt ; Proposition 3 = 5pts*

**- Durant ces 15 minutes de débat** : Un secrétaire (différent du tour précédent) est chargé de noter sur la fiche « arguments » toutes les idées évoquées sur chacune des propositions. Elle doit servir de **support** pour le rapporteur du groupe (différent du tour précédent) qui annoncera la décision prise par votre commune, et les raisons qui ont motivé leurs choix.

*Le temps est écoulé.*

**- Maintenant que les 15 minutes sont écoulées**, à tour de rôle, un représentant de chaque groupe annonce leurs décisions et explique pourquoi. Vous devez aller au tableau et compléter le tableau général :

	<b>Nombre de points attribués sur les 5 possibles</b>	<b>Arguments principaux</b>
<b>Proposition 1</b> : Un réseau classique de vidéosurveillance à Vert-sur-l'Eau et Powerbled		

<b>Proposition 2</b> : Un réseau intelligent à TechnoPolis		
<b>Proposition 3</b> : Rejet des deux propositions		

- Puis 5 min sont données aux représentants de chaque groupe pour débattre entre eux, afin de convenir d'une décision définitive si nécessaire.

### Conséquences

- Je vais maintenant vous annoncer les conséquences de vos décisions et en expliquant brièvement la raison. Ceci sera discuté plus en détails lors du « debriefing du débat » en fin de partie.

*Les secrétaires du tour sont responsables du décompte des points de leur équipe. Les points totaux seront calculés et commentés dans le temps de « bilan ».*

#### ❖ Si proposition 1 est adoptée : Caméras classiques à Vert-sur-l'Eau & Powerbled

**Vert-sur-l'Eau et Powerbled : +1 Économie** (Vert sur l'eau car plus de touristes et Powerbled car de nouvelles entreprises s'installent (sentiment de sécurité)

**Vert-sur-l'Eau & Powerbled : -1 Santé** (stresse certains habitants, qui voient cela comme un « bigbrother »)

#### ❖ Si proposition 2 est adoptée : Réseau intelligent à TechnoPolis

**TechnoPolis : +1 Économie (emplois dans la cybersécurité)**

**TechnoPolis : -1 Liberté/santé** (collecte et traitement des données personnelles -stresse qui voient cela comme un « bigbrother »)

#### ❖ Si refus des deux projets : Aucune conséquence immédiate.

### ❖ Variations possibles pour le prochain tour :

- **1 point en économie** pour Vert-Sur-L'Eau, Powerbled et TechnoPolis : la criminalité estivale a fait fuir les touristes et les investisseurs !

OU

#### 🌟 Événement surprise : "Dérive sécuritaire ?"

- Une ville voisine utilisant des caméras de surveillance est accusée d'abus (fichage de citoyens, surveillance illégale).
- **Impact** : La confiance du public chute (-1 santé si les caméras sont installées).

## Cinquième tour

*Distribution de la fiche et lecture à haute voix.*

**Consigne orale** : Vous avez maintenant 10 min pour discuter entre vous, à l'intérieur de vos groupes respectifs, afin de savoir si vous souhaitez adopter ce projet ou non.

- **Durant ces 10 minutes de débat** : Un secrétaire (*différent du tour précédent*) est chargé de noter sur la fiche « arguments » toutes les idées évoquées en faveur ou non de ce projet. Elle doit servir de **support** pour le *rapporteur du groupe* (*différent du tour précédent*) qui annoncera la décision prise par votre commune, et les raisons de ce vote.

*Le temps est écoulé.*

- **Maintenant que les 5 minutes sont écoulées**, à tour de rôle, un représentant de chaque groupe annonce la décision (pour ou contre), et explique pourquoi.

- Puis 5 min sont données aux représentants de chaque groupe pour débattre entre eux, afin de convenir d'une décision définitive.

### Conséquences

- Je vais maintenant vous annoncer les conséquences de vos décisions et en expliquant brièvement la raison. Ceci sera discuté plus en détails lors du « debriefing du débat » en fin de partie.

*Les secrétaires du tour sont responsables du décompte des points de leur équipe. Les points totaux seront calculés et commentés dans le temps de « bilan ».*

❖ **Si proposition adoptée : +1 économie** pour toutes les communes : source de revenus pour la communauté de communes

♦ **Variation possible :**

• **St Bio : +1 en environnement**

*La commune, très investie dans les énergies renouvelables, voit dans ce projet une avancée cohérente avec ses engagements écologiques. Elle salue la diminution des émissions globales.*

• **Plantoug: -1 en environnement -1 économie**

*Vue directe sur la baie et proximité : perte de qualité paysagère et biodiversité marine locale menacée. Le projet fragilise l'image naturelle de la commune mais aussi les activités liées à la pêche.*

• **Powerbled : +1 en économie**

*Certaines entreprises locales participent à la construction ou à la maintenance du parc. Des retombées économiques indirectes se font sentir dans les secteurs technologiques et industriels.*

• **TechnoPolis : +1 en économie**

*Le projet stimule l'innovation et les partenariats technologiques autour des énergies renouvelables. TechnoPolis bénéficie de son image de pôle d'innovation.*

• **Vert-sur-l'Eau : 0 (aucun changement)**

*Commune non concernée directement. Elle reste à l'écart des débats mais observe les impacts globaux.*

❖ **Si refusée : aucune conséquence.**

♦ **Variation possible :**

→ **Cela freine l'engagement de la communauté en matière de transition énergétique, et certains acteurs économiques expriment leur déception.**

• **St Bio : -1 en environnement**

*La commune regrette l'abandon d'un projet structurant pour la transition énergétique. Cela entre en contradiction avec ses objectifs écologiques locaux.*

• **Plantoug : +1 en environnement**

*La protection du paysage et du parc marin est saluée par les habitants et les associations locales.*

• **Powerbled : -1 en économie**

*Le refus prive certaines entreprises locales d'un marché porteur. Les industriels expriment leur frustration face au manque de vision énergétique.*

- **TechnoPolis : -1 en économie**

*Le refus freine l'élan de développement dans le secteur des énergies vertes. Les start-ups du territoire voient une opportunité s'éloigner.*

- **Vert-sur-l'Eau : 0 (aucun changement)**

*Toujours à distance du projet, la commune reste neutre dans ce débat.*

**Commentaire :** Cela permet d'aborder (ou de réinvestir si le thème 1 de Géographie a déjà été abordé) la question du **conflit d'usage**.

**Cette situation :**

- Met en scène **un conflit d'usage crédible** : énergie verte vs protection des espaces naturels.
- Permet de **dépasser les apparences** : un projet "écologique" (éolien) peut être **en conflit avec une autre forme d'écologie** (biodiversité, paysages, culture locale).
- Crée **un dilemme pédagogique** :
  - Est-ce qu'on peut sacrifier un espace protégé au nom de l'intérêt commun (transition énergétique) ?
  - Et si oui, à quelles conditions (taille du parc, concertation, compensation...) ?

🌟 **Événement surprise : "Aide gouvernementale à l'énergie verte"**

- L'État propose une aide financière exceptionnelle aux communes qui adoptent le projet éolien.
- Impact : +1 économie immédiate si le projet a été adopté.

<h2>Sixième tour</h2>
-----------------------

*Distribution de la fiche et lecture à haute voix.*

**Consigne orale :** Vous avez maintenant 10 min pour discuter entre vous, à l'intérieur de vos groupes respectifs, afin de savoir si vous souhaitez adopter ce projet ou non.

- **Durant ces 10 minutes de débat** : Un secrétaire (*différent du tour précédent*) est chargé de noter sur la fiche « arguments » toutes les idées évoquées en faveur ou non de ce projet. Elle doit servir de **support** pour le *rapporteur du groupe* (*différent du tour précédent*) qui annoncera la décision prise par votre commune, et les raisons de ce vote.

*Le temps est écoulé.*

- **Maintenant que les 5 minutes sont écoulées**, à tour de rôle, un représentant de chaque groupe annonce la décision (pour ou contre), et explique pourquoi.

- Puis 5 min sont données aux représentants de chaque groupe pour débattre entre eux, afin de convenir d'une décision définitive.

### Conséquences

- Je vais maintenant vous annoncer les conséquences de vos décisions et en expliquant brièvement la raison. Ceci sera discuté plus en détails lors du « debriefing du débat » en fin de partie.

*Les secrétaires du tour sont responsables du décompte des points de leur équipe. Les points totaux seront calculés et commentés dans le temps de « bilan ».*

#### ❖ **Si la proposition est adoptée :**

Commune de Vert-sur-l'eau : **-1 sur l'environnement** car emprise au sol et nuit l'image de son tourisme lié à la nature. Mais **+1 en économie** car cela crée des emplois et stratégiquement intéressant pour des entreprises extérieures.

#### ❖ **Si elle n'est pas adoptée : Aucune conséquence.**

#### ♦ **Variation possible :**

*- 1 économie pour toutes les communes car perte d'investisseurs et d'innovation.*

## **FIN DES TOURS ET DU JEU**

*PUIS : on compte les points au final pour donner le TOTAL pour la communauté de communes*

## Fin du Jeu : Conclusion

« Vous venez de jouer à un jeu de rôle, au travers duquel vous avez pu échanger et débattre sur de vraies questions de société. Les choix que vous avez pu faire ont eu des conséquences différentes, sur la communauté toute entière. Ce type d'exercice vous a amené à incarner des citoyens, que vous serez demain. Le détour par la fiction est aussi une façon de s'interroger sur soi et les autres, et de se projeter dans son futur rôle de citoyen. »

# BILAN ET REPRISE – après le jeu

## A. SCORE ET BILAN DU JEU

« Chaque commune va me donner maintenant leurs points par paramètre (noter au tableau). Nous allons maintenant additionner ces points par paramètre afin de faire le bilan des paramètres de la communauté de commune. »

→ *Ainsi, vous faites le constat que vos choix ont permis parfois de « gagner » des points pour votre commune, mais ont eu un impact différent pour la communauté de communes. Cela invite donc à réfléchir sur l'intérêt individuel et l'intérêt collectif, paradigme qui nous questionne dans notre quotidien de citoyen. »*

*Ce moment ne vise ni à désigner une commune "gagnante", ni à valoriser uniquement l'accumulation de points. Il s'agit d'amorcer une réflexion collective autour de **la tension entre intérêt individuel et intérêt collectif**.*

**À faire émerger par le professeur ou par les élèves :**

- ***Certaines communes ont-elles "gagné" aux dépens des autres ?***
- ***Des choix avantageux pour une commune ont-ils pénalisé la communauté dans son ensemble ?***
- ***Avez-vous parfois privilégié vos intérêts locaux malgré une vision globale négative ?***
- ***Avez-vous été capables de faire des compromis, ou chacun est-il resté dans une logique de concurrence ?***
- ***Quels paramètres ont été le plus souvent sacrifiés ? Pourquoi ?***

## **B. BILAN REFLEXIF ORAL SUR LE « JEU A DEBATTRE »**

*Le bilan réflexif porte sur les discussions collectives et au sein des groupes.*

**→ Autour de ces questions :**

- Les prises de paroles se sont-elles bien passées ?
- A-t-il fallu recentrer le groupe sur le sujet ?
- Y a-t-il eu des apartés ? Comment ont-ils cessé ?
- Y a-t-il des interventions sans écho ?
- A-t-on pu aborder tous les points de l'ordre du jour ? si non, pourquoi ?
- Y a-t-il eu des conflits ? Comment ont-ils été réglés ?
- L'ambiance générale était-elle sérieuse, tendue, enjouée ?
- Les participants ont-ils fait preuve d'un grand intérêt ou paraissaient-ils s'ennuyer ?
- Les participants étaient-ils centrés sur le contenu ? Centrés sur eux-mêmes ?
- Quels sont les éléments qui ont fait avancer la discussion ?
- Quels sont les éléments qui ont freiné la discussion ?
- Quelles sont les interventions qui ont été reprises et discutées ?
- Des décisions ont-elles été prises ? Comment ?

## **C. TRACE ECRITE – ECRIT REFLEXIF ET ARGUMENTE**

**Objectifs** : - *Produire un écrit personnel structuré et argumenté sur un enjeu de société.*

- *S'entraîner à l'argumentation écrite, en lien avec :*

- *l'épreuve de français du Bac Pro (écrit argumenté partie 2),*
- *l'épreuve d'Histoire-Géographie-EMC (prise de position citoyenne en dernière question de la partie 3 EMC)*

**Consigne** : Parmi les différentes propositions discutées au cours du jeu, choisissez celle sur laquelle vous souhaitez vous exprimer à titre individuel, en dehors du contexte du groupe et du jeu de rôle.

**Votre texte prendra la forme d'une délibération écrite, c'est-à-dire une réflexion organisée autour d'avis divergents, qui mène à une prise de position claire et personnelle.**

**Il peut s'organiser ainsi :**

### **I. On peut entendre que... / Certains pensent que...**

Vous présentez l'un des points de vue en faveur de la proposition (arguments positifs, avantages...).

## II. Mais ceci est contesté ... / D'autres pensent que...

Vous présentez un autre point de vue, plus critique (arguments contre, risques, inconvénients...).

## III. Selon moi / Moi, je pense que...

Vous donnez votre opinion personnelle, en expliquant pourquoi vous êtes d'accord ou pas, et en adoptant votre réel point de vue en tant que « citoyen réel » (hors du jeu !).

### Grille d'auto-évaluation :

Critères	Oui	En partie	Pas encore	Prof
J'ai choisi l'une des propositions/situations du Jeu de rôle				
Mon texte est structuré en <b>trois parties</b>				
Mon écrit est présenté sous la forme d'une <b>argumentation délibérative</b>				
J'ai utilisé <b>au moins deux arguments concrets</b> pour justifier mon opinion personnelle				
J'ai évité de répéter les idées mot pour mot des documents utilisés lors des tours du Jeu				
Mon texte est <b>cohérent</b> et mes idées s'enchaînent bien				
J'ai relu pour corriger <b>l'orthographe, la ponctuation, la conjugaison</b>				