

SESSION 2021

**AGRÉGATION
CONCOURS INTERNE
ET CAER**

Section : ARTS PLASTIQUES

ÉPREUVE DE CULTURE PLASTIQUE ET ARTISTIQUE

Durée : 5 heures

L'usage de tout ouvrage de référence, de tout dictionnaire et de tout matériel électronique (y compris la calculatrice) est rigoureusement interdit.

Si le candidat décide d'inclure des croquis et schémas dans sa copie, ceux-ci sont à exécuter avec le même stylo et la même encre. Les feutres de couleur et calques sont proscrits.

Si vous repérez ce qui vous semble être une erreur d'énoncé, vous devez le signaler très lisiblement sur votre copie, en proposer la correction et poursuivre l'épreuve en conséquence. De même, si cela vous conduit à formuler une ou plusieurs hypothèses, vous devez la (ou les) mentionner explicitement.

NB : Conformément au principe d'anonymat, votre copie ne doit comporter aucun signe distinctif, tel que nom, signature, origine, etc. Si le travail qui vous est demandé consiste notamment en la rédaction d'un projet ou d'une note, vous devrez impérativement vous abstenir de la signer ou de l'identifier.

INFORMATION AUX CANDIDATS

Vous trouverez ci-après les codes nécessaires vous permettant de compléter les rubriques figurant en en-tête de votre copie.

Ces codes doivent être reportés sur chacune des copies que vous remettrez.

► **Concours interne de l'Agrégation de l'enseignement public :**

Concours	Section/option	Epreuve	Matière
EAI	1800A	102	0740

► **Concours interne du CAER / Agrégation de l'enseignement privé :**

Concours	Section/option	Epreuve	Matière
EAH	1800A	102	0740

Rappel du cadre réglementaire de l'épreuve

Arrêté du 30 mars 2017 modifiant l'arrêté du 28 décembre 2009 fixant les sections et les modalités d'organisation des concours de l'agrégation
NOR : MENH1707648A

Épreuve de culture plastique et artistique

L'épreuve a pour but d'évaluer des compétences attendues d'un professeur d'arts plastiques pour la mise en œuvre des composantes culturelles et théoriques de la discipline : mobiliser la culture artistique et les savoirs plasticiens au service de la découverte, l'appréhension et la compréhension par les élèves des faits artistiques (œuvres, démarches, processus...), situer et mettre en relation des œuvres de différentes natures (genre, styles, moyens...) issues de périodes, aires culturelles, zones géographiques diverses, analyser et expliciter l'évolution des pratiques dans le champ des arts plastiques et dans ses liens avec des domaines très proches (photographie, architecture, design, arts numériques...) ou d'autres arts avec lesquels il dialogue.

L'épreuve prend appui sur un sujet à consignes et une sélection de documents iconiques et textuels. Tirant parti de l'analyse de cet ensemble, le candidat développe et argumente une réflexion disciplinaire sur l'évolution des pratiques artistiques.

Le programme de l'épreuve porte sur les problématiques, questions, questionnements plastiques et artistiques induits par les programmes d'arts plastiques du lycée. Six questionnements plus spécialisés issus de ces programmes orientent la réflexion à conduire ; ils sont publiés sur le site internet du ministère chargé de l'éducation nationale et sont périodiquement renouvelés.

Sujet

À partir des documents figurant dans le dossier joint et en mobilisant d'autres références de votre choix (artistiques, historiques, théoriques, critiques...), pour enrichir votre propos et étayer votre argumentation, vous conduirez une réflexion sur **le projet et la réalisation d'une œuvre monumentale**.

Dossier documentaire

- Document 1 :

Giulio Pippi Romano (1499-1546), Benedetto Pagni (1504-1578) et Rinaldo Montovano (vers 1502-1540), *La Chambre des géants*. Palais du Tè, Mantoue, Italie.

- Document 2 :

Albert Flamant (dates de naissance et de décès inconnues, actif à Paris vers 1865 et jusque dans les années 1880), *Vue intérieure des ateliers Monduit lors de la réalisation de la main de la statue de la Liberté en 1876*, 1876, épreuve sur papier albuminé, 26 x 21 cm. Paris, Musée d'Orsay.

- Document 3 :

Fernand Léger (1881-1955), *Le Transport des forces*, 1937, huile sur toile, 491 x 870 cm. Centre national des arts plastiques (CNAP), dépôt au Musée national Fernand Léger, Biot

- Document 4 :

Anish Kapoor (1954-), *Léviathan*, 2011, structure autoportante de 166 panneaux en toile composite polyester/PVC, 33,60 x 99,89 x 72,23 m. Paris, Galeries nationales du Grand Palais, dans le cadre de Monumenta 2011.

- Document 5 :

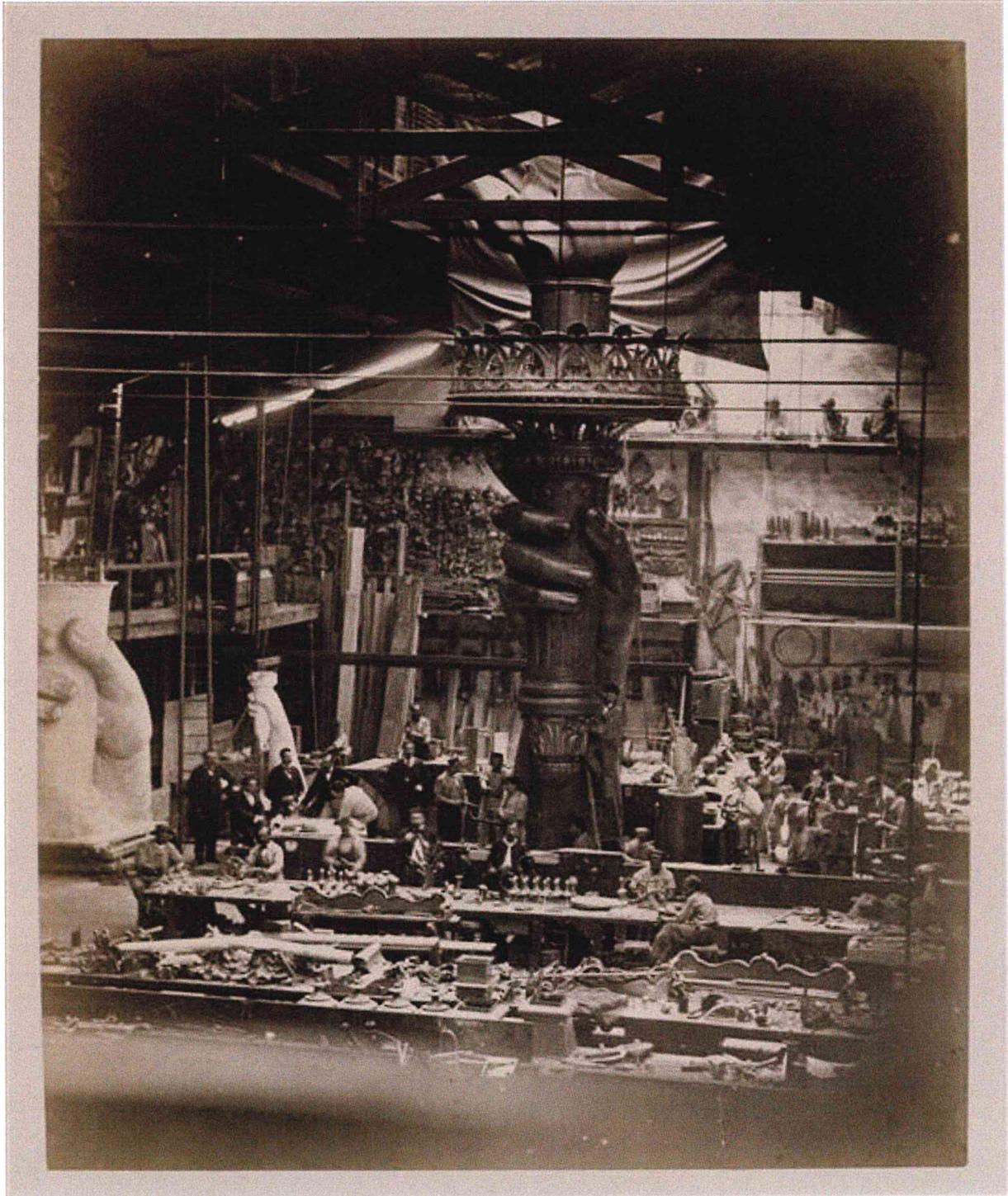
Anatoli Strigaliev, De la peinture à la construction des matériaux, in *Tatline*, éditions Philippe Sers, Paris, 1990, page 35. Extrait portant sur le *Monument à la III^e Internationale*, projet développé par Vladimir Evgrafovitch Tatline (1885-1953) à partir de 1919.

Document 1



Giulio Pippi Romano (1499-1546), Benedetto Pagni (1504-1578) et Rinaldo Montovano (vers 1502-1540),
La Chambre des géants. Palais du Tè, Mantoue, Italie.

Document 2



Albert Flamant (dates de naissance et de décès inconnues, actif à Paris vers 1865 et jusque dans les années 1880),
Vue intérieure des ateliers Monduit lors de la réalisation de la main de la statue de la Liberté en 1876, 1876,
épreuve sur papier albuminé, 26 x 21 cm. Paris, musée d'Orsay.

Document 3

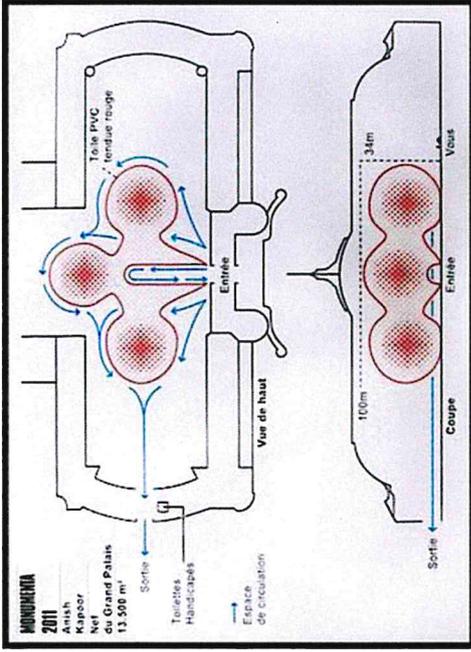


Fernand Léger, *Le Transport des forces*, 1937, huile sur toile, 491 x 870 cm. Centre national des arts plastiques (CNAP), dépôt au Musée national Fernand Léger, Biot.

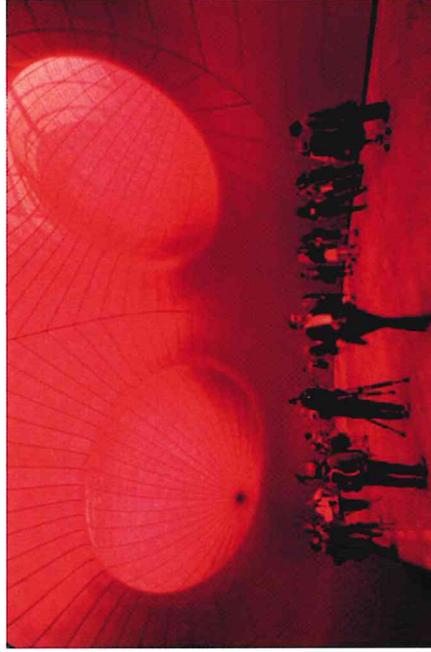


1

Anish Kapoor (1954-), Léviathan, 2011, structure autoportante de 166 panneaux de toile composite polyester / PVC, 33,60 x 99,89 x 72,23 m. Paris, Grand Palais, dans le cadre de Monumenta 2011.



2



3

1 et 3 : vues externe et interne ; 2 : plan du dispositif dans le document d'aide à la visite

Document 5

« La maquette était nécessaire à Tatline pour lui permettre de continuer à développer son projet et de le populariser sous la forme la plus expressive et la plus convaincante possible, ce qu'il a d'ailleurs réussi à faire.

[...]

La construction de la maquette avait pris environ huit mois ; elle dura du début de mars au début de novembre de l'année 1920, et ne fut précédée d'aucune ébauche. Chaque partie en fut réalisée avec la plus grande précision possible et, cela est frappant, tout fut effectué à la main, aucune trace de travail de machine n'étant décelable. Ces deux faits font que la méthode ici adoptée est proche de celle utilisée par les sculpteurs et apparente la maquette à une sculpture abstraite, conférant à chacun de ses détails un caractère plastique bien marqué, chose pour le moins surprenante dans une construction métallique. Bien qu'elle fût entièrement destinée à illustrer le projet, la maquette devint une œuvre à part entière sur le thème dudit projet. »

Anatoli Strigaliev, De la peinture à la construction des matériaux, in *Tatline*, éditions Philippe Sers, Paris, 1990, page 35.

Extrait portant sur le *Monument à la III^e Internationale*, projet développé par Vladimir Evgrafovitch Tatline (1885-1953) à partir de 1919.