

**« Comment penser les liens inter et intra CP dans le projet de formation de l'élève » ?
Synthèse atelier (A. Roger)**

Des constats qui émergent des discours

1. la notion de compétence propre semble perçue comme un **élément fonctionnel et pragmatique** qui structure la conception du projet de formation. Elle est envisagée comme un moyen efficace au service du projet de formation. Elle sert de guide dans les choix opérés.
2. La notion de compétence propre permet de **créer du lien et de la cohérence** autour d'un projet éducatif : une cohérence verticale, curriculaire et une cohérence horizontale pour un niveau de classe donnée
3. Elle n'est pas le seul élément qui préside au choix. **D'autres filtres opèrent** tels que les besoins et les caractéristiques des élèves, la diversité culturelle, la nature de l'environnement physique dans lequel on plonge l'élève, la nature des ressources sollicitées... Dans ce cadre, les différences filles/ garçons ont toujours été évoquées.
4. Si des éléments de justification apparaissent pour prioriser telle APSA sur telle autre dans une même CP, **aucune priorisation temporelle ou quantitative d'une CP n'apparaît par rapport à une autre.**
5. Constat de manque : peu de données issues des pratiques peuvent renseigner sur les apprentissages effectifs des élèves et sur la façon dont les compétences se construisent. On est donc dans le **tâtonnement et l'empirique.**
6. Une difficulté est pointée à aller au bout de la **logique de compétence** car il faut jongler en permanence entre APSA et CP et les textes mettent face à quelques contradictions :
 - au sein même d'une CP, les niveaux sont pensés dans la même APSA (exemple niv3 et niveau 4 dans la même APSA au Bac)
 - l'évaluation invite à noter sur 20 et non à certifier l'acquisition ou non de la CP.

Des propositions et des questions qui en découlent

1. Il faut prendre en compte le **projet éducatif** à la fois en termes d'objectifs ou d'effets attendus et de finalités de l'EPS. Cette notion de projet est centrale. Le lien inter CP se pense donc surtout à l'échelle de l'établissement **au niveau local.**
2. Penser les liens inter et intra CP demande de **baliser le parcours** et de repérer les étapes successives
⇒ *Réfléchir sur les liens c'est donc aller dans l'opérationnalisation d'un projet éducatif avec des éléments de progressivité sur tout le cursus. Quels sont donc les éléments à prendre en compte pour baliser ce parcours ? Comment programme-t-on les APSA ? Quelle successivité des APSA dans les CP ? Existe-t-il des liens de subordination entre APSA ? Les une peuvent-elles être envisagées comme propédeutiques aux autres ? Comment permettre aux enseignants d'avoir une hiérarchisation intra et inter CP ? quelles justifications de leurs choix ? quelles connaissances utiles pour justifier ces choix ?*
3. En l'absence de « théorie de la motricité », **le lien se fait ou peut se faire surtout autour des CMS.** *Ce qui amène sur une difficulté qui relève de l'articulation entre interdisciplinarité et spécificité => quel équilibre trouver pour ne pas perdre son identité ?*

4. Pour penser les liens il faut réfléchir en terme de **complémentarité des expériences vécues** et la question des émotions semble pouvoir guider dans les choix.

Comment expliciter les choses pour être lisibles de l'extérieur ? Au sortir de l'école que sait-on du lien APSA/ CP/ apprentissage ? Comment formuler et communiquer autour de ces liens ?