Troisième Tour

La conférence citoyenne de GreenCity poursuit ses discussions et doit étudier une nouvelle proposition :

L'entreprise FutureMind, spécialisée dans les technologies de l'intelligence artificielle appliquées à la santé, propose aux citoyens l'installation d'un centre de recherche de pointe entre Powerbled et TechnoPolis.

- Si cette proposition est adoptée, elle est vouée à être généralisée : services associés dans les autres communes, installations complémentaires, partenariats avec les hôpitaux et les structures régionales.

Les citoyens réunis découvrent la communication officielle de FutureMind sur son site :

« Le centre FutureMind GreenCity a pour ambition de devenir un pôle d'excellence européen dans le domaine de l'intelligence artificielle appliquée à la santé. Il permettra d'accélérer la recherche sur les diagnostics précoces, la médecine personnalisée et les technologies d'aide à la décision pour les professionnels de santé. Grâce à nos algorithmes prédictifs, il sera possible de détecter certaines maladies avant même l'apparition de symptômes, et de personnaliser les traitements. »

L'implantation entre Powerbled et TechnoPolis a été choisie pour sa proximité avec un écosystème dynamique et innovant. Le projet prévoit la création de 100 emplois directs qualifiés, et favorisera l'installation de start-ups partenaires. L'entreprise prévoit la création d'un comité éthique interne, composé d'experts en intelligence artificielle. La gouvernance sera privée, mais ouverte à la concertation avec les acteurs du territoire.

*L'intelligence artificielle est un outil. L'enjeu est de savoir comment nous choisissons de l'utiliser ! »
FutureMind*

Mais le témoignage de Joël Vernet, habitant de Vert-sur-l'Eau, membre du collectif citoyen "Bien commun", apporte un autre point de vue :

« Je ne suis pas contre l'innovation. Et je comprends que certains voient dans l'intelligence artificielle une chance pour améliorer les soins. Mais ce type de projet soulève des questions fondamentales.

D'abord, qui va vraiment piloter ce centre ? Une entreprise privée, avec des intérêts économiques. Et qui contrôlera les algorithmes ? Le comité éthique annoncé, il est composé de qui ? Où sont les citoyens dans cette gouvernance ?

Ensuite, il y a les données. La santé, c'est ce qu'on a de plus intime. Même si on nous dit qu'elles seront protégées, qu'est-ce qu'on en fait vraiment ? Est-ce que ces données vont servir le bien commun, ou enrichir un acteur privé ?

Et puis il y a un point dont on parle peu : l'impact environnemental. Les serveurs d'un tel centre consomment énormément d'énergie. Où est-ce que ça a été pensé ? Quelle est la source de cette énergie ? Quelles sont les mesures pour limiter cet impact ? »

Arguments avancés par le groupe

Pour

Contre