

## Thème : Les nombres premiers

### Corrigé de l'activité 1. Autour des nombres premiers (6 exercices)

#### Exercice 1 Nombres croisés

	A	B	C	D	E
1	9	6	7	2	1
2	4	9	4	9	
3	9	7	3		3
4	4	4	4	2	3
5	9		7	7	8

Remarque : l'ordre n'est qu'indicatif. Certaines étapes peuvent être permutées.

1)	Emplacement 3b	Le reste de la division euclidienne de 2001 par 9 est égal à <b>3</b> .
2)	Emplacement Ea	<b>1</b> est le seul entier positif n'admettant qu'un seul diviseur positif (tous les autres entiers positifs ont au minimum deux diviseurs positifs : 1 et eux-mêmes).
3)	Emplacement Eb	Le produit de ses chiffres est $72 = 2^3 \times 3^2$ et l'emplacement comporte trois cellules. Donc les seuls produits possibles sont : $2 \times 6 \times 6$ ; $2 \times 4 \times 9$ ; $4 \times 6 \times 3$ ; $8 \times 3 \times 3$ . La condition "seul son dernier chiffre est pair" impose donc que le chiffre des unités soit 8 et donc que le nombre soit égal à <b>338</b> .
4)	Emplacement 5b	Le produit de ses chiffres est $392 = 2^3 \times 7^2$ et l'emplacement comporte trois cellules. Donc le seul produit possible est $392 = 8 \times 7 \times 7$ . Le 8 ayant déjà été placé, on déduit que le nombre est égal à <b>778</b> .
5)	Emplacement Db	Les cubes parfaits à deux chiffres sont $3^3 = 27$ et $4^3 = 64$ . Un 7 ayant déjà été placé dans la cellule D5, <b>27</b> est la seule possibilité.
6)	Emplacement 4	Le nombre est formé d'une permutation des chiffres 2, 3, 4, 4, 4. 2 et 3 étant déjà placés le nombre est égal à <b>44423</b> .
7)	Emplacement C	Le nombre est un palindrome. Le nombre finissant par 4 et 7 déjà placés, <b>commence donc par 74</b> .
8)	Emplacement 2	Les deux premiers chiffres sont respectivement les mêmes que les deux derniers chiffres. Un 4 ayant déjà été placé dans la cellule C2, il y a donc aussi un <b>4 dans la cellule A2</b> .
9)	Emplacement A	La somme de ses cinq chiffres est 35. Or, les chiffres 4 et 4 ont déjà été placés. La somme des trois chiffres manquants est égale à $35 - 2 \times 4 = 27$ . Donc la seule possibilité est que les trois chiffres manquants soient <b>tous des 9</b> .
10)	Emplacement 3a	Il s'agit d'un multiple de 139 de trois chiffres. Un 9 ayant déjà été placé dans la cellule A3, la seule possibilité est $139 \times 7 = \mathbf{973}$ .
11)	Emplacement 1	Le produit des cinq chiffres est $756 = 2^2 \times 3^3 \times 7$ . Les chiffres 9, 7, 1 ayant déjà été placés, il reste à placer deux chiffres dont le produit est $2^2 \times 3$ . Ces deux chiffres ne peuvent donc qu'être 4 et 3 ou bien 2 et 6. Le nombre ne peut donc être que <b>94731</b> ou <b>93741</b> ou <b>92761</b> ou <b>96721</b> . Or ce doit être un carré parfait. Seul 96721 convient.
12)	Emplacement D	C'est un nombre premier à deux chiffres commençant par un 2. Seuls 23 ou 29 peuvent convenir.
13)	Emplacement 2	Les cellules A2 et C2 contiennent déjà un 4. La cellule D2, d'après l'étape précédente, contient soit un 3, soit un 9. Donc seuls <b>4343</b> ou <b>4949</b> peuvent convenir.
14)	Emplacement B	D'après l'étape précédente, les deux seuls nombres possibles sont 6374 et 6974. Seul <b>6974</b> est divisible par 11. Donc la cellule B2 contient un <b>9</b> et le nombre de l'emplacement Da est <b>29</b> .

## Exercice 2 *Le crible d'Eratosthène*

1)

		2	3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
40	41	42	43	44	45	46	47	48	49
50	51	52	53	54	55	56	57	58	59
60	61	62	63	64	65	66	67	68	69
70	71	72	73	74	75	76	77	78	79
80	81	82	83	84	85	86	87	88	89
90	91	92	93	94	95	96	97	98	99

- 2) Les nombres entourés sont donc : 2, 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, 23, 29, 31, 37, 41, 43, 47, 53, 59, 61, 67, 71, 73, 79, 83, 89 et 97.
- 3) Chacun de ces nombres possèdent exactement deux diviseurs positifs : 1 et lui-même. Le crible d'Eratosthène permet donc de générer les nombres premiers. La liste précédente est donc la liste des nombres premiers inférieurs à 100.

### Exercice 3 Tester la primalité (exercice identique à l'exercice 1 de l'activité 2 « Algorithmes sur les nombres premiers »)

- 1) 107 n'est pas divisible par 2, 3, 5, ..., 103 : c'est donc un **nombre premier**.
- 227 n'est pas divisible par 2, 3, 5, ..., 223 : c'est donc un **nombre premier**.
  - 375 est divisible par 5, ce n'est donc pas un nombre premier.
  - 377 est divisible par 13, ce n'est donc pas un nombre premier.
  - 379 n'est pas divisible par 2, 3, 5, ..., 373 : c'est donc un **nombre premier**.
  - 571 n'est pas divisible par 2, 3, 5, ..., 569 : c'est donc un **nombre premier**.

- 2) Pour 107, il n'est pas utile de tester tous les nombres premiers de 2 jusqu'à 103. En effet, il est certes nécessaire de tester la division par 2, 3, ...

Mais par exemple, le test de la division par 73 est inutile :  $E(107/73) = 1$ .

Les élèves auront tendance à énoncer le fait qu'il faut "s'arrêter" à  $107/2$ .

Il faudra relancer le débat en demandant si l'on ne peut pas faire mieux...

Et ce jusqu'à obtenir que si  $n$  est composé alors son plus petit diviseur noté  $p$  est inférieur ou égal à  $\sqrt{n}$ .

Preuve : On suppose que  $n$  a au moins un autre diviseur que 1 et lui-même. On appelle  $p$  le plus petit de ces diviseurs.

Donc  $1 < p < n$  où  $p$  est un diviseur de  $n$ . Alors :

- il existe un second diviseur  $q$  tel que  $pq = n$
- Ce second diviseur est tel que  $p \leq q$ . Donc  $1 < p \leq q < n$

$$p < p^2 \leq pq$$

$$p^2 \leq n$$

$$p \leq \sqrt{n}$$

$\sqrt{107} \approx 10,3$ . Donc il faut et il suffit de tester la division par tous les nombres premiers inférieurs ou égaux à 7.

- 3) On fait fonctionner l'algorithme sur le papier :

Pour  $N = 19$

1<sup>er</sup> tour de boucle Tant que  
 2<sup>e</sup> tour de boucle Tant que  
 3<sup>e</sup> tour de boucle Tant que  
 4<sup>e</sup> tour de boucle Tant que  
 Sortie de boucle car la condition  $I$  ne divise pas  $N$  est vraie  
 et la condition  $I \leq E(\sqrt{N})$  est fausse

$N$	$I$
19	
	2
	3
	4
	5

L'affichage est PREMIER.

Pour  $N = 21$ ,

1<sup>er</sup> tour de boucle Tant que  
 2<sup>e</sup> tour de boucle Tant que  
 Sortie de boucle car la condition  $I$  ne divise pas  $N$  est fausse  
 et la condition  $I \leq E(\sqrt{N})$  est vraie

$N$	$I$
21	
	2
	3

L'affichage est NON PREMIER.

Pour  $N = 53$ ,

1<sup>er</sup> tour de boucle Tant que  
 2<sup>e</sup> tour de boucle Tant que  
 3<sup>e</sup> tour de boucle Tant que  
 4<sup>e</sup> tour de boucle Tant que  
 5<sup>e</sup> tour de boucle Tant que  
 6<sup>e</sup> tour de boucle Tant que  
 7<sup>e</sup> tour de boucle Tant que  
 Sortie de boucle car la condition  $I$  ne divise pas  $N$  est vraie  
 et la condition  $I \leq E(\sqrt{N})$  est fausse

$N$	$I$
53	
	2
	3
	4
	5
	6
	7
	8

L'affichage est PREMIER.

#### 4) a) Programme TESTA

```

Programme TESTA sur TI
Prompt N
If N ≤ 3
Then
If N=2 ou N=3
Then
Disp "N PREMIER"
Else
Disp "N NON PREMIER"
End
Else
2→I
While (partEnt(N/I)≠N/I) et
(I< partEnt(√(N)))

```

```

Programme TESTA sur Casio
"N="?→N
If N≤ 3
Then
If N=2 Or N=3
Then
"N PREMIER"▲
Else
"N NON PREMIER"▲
IfEnd
Else
2→I
While (Intg(N÷I)≠N÷I) And
(I< Intg(√(N)))

```

b) En utilisant ce programme, on affiche :

- 19 et 53 sont premiers et 21 n'est pas premier.
- 2011 et 2017 sont premiers et 2013, 2015 et 2019 ne pas premiers.

c)	TI83	TI83 CE Premium	Casio Graph 35+ USB
<u>TESTA</u> : Durée du test de la primalité de 7 237 031	75 s	58 s	31 s

- 5) a) Modification de l'algorithme pour tester la division par 2 et pour ensuite ne pas tester la division par les autres nombres pairs :

<p><u>Déclaration des variables</u> : <math>N</math> et <math>I</math> sont des entiers</p> <p><u>Début de l'algorithme</u></p> <p>Saisir <math>N</math></p> <p>Si <math>N \leq 3</math></p> <p>Alors</p> <p style="padding-left: 40px;">Si <math>N = 2</math> ou <math>N = 3</math></p> <p style="padding-left: 40px;">Alors</p> <p style="padding-left: 80px;">Afficher "<math>N</math> PREMIER"</p> <p style="padding-left: 40px;">Sinon</p> <p style="padding-left: 80px;">Afficher "<math>N</math> NON PREMIER"</p> <p style="padding-left: 40px;">Fin Si</p> <p>Sinon</p> <p style="padding-left: 40px;">Si 2 divise <math>N</math></p> <p style="padding-left: 40px;">Alors</p> <p style="padding-left: 80px;">Afficher "<math>N</math> NON PREMIER"</p> <p style="padding-left: 40px;">Sinon</p>
--

- b) Programmation sur calculatrice :

Programme TESTB sur TI	Programme TESTB sur Casio
Prompt N	"N="? $\rightarrow$ N
If $N \leq 3$	If $N \leq 3$
Then	Then
If $N=2$ ou $N=3$	If $N=2$ Or $N=3$
Then	Then
Disp " $N$ PREMIER"	"N PREMIER" $\blacktriangleleft$
Else	Else
Disp " $N$ NON PREMIER"	"N NON PREMIER" $\blacktriangleleft$
End	IfEnd
Else	Else
If partEnt( $N/2$ )= $N/2$	If Intg( $N \div 2$ )= $N \div 2$
Then	Then
Disp " $N$ NON PREMIER"	"N NON PREMIER" $\blacktriangleleft$
Else	Else

- c) L'amélioration du temps d'exécution du programme est très significative. La durée d'exécution du programme est divisée par 2. C'est une très nette amélioration pour de grandes valeurs de  $N$ .

	TI83	TI83 CE Premium	Casio Graph 35+ USB
<u>TESTB</u> : Durée du test de la primalité de 7 237 031	38 s	29 s	16 s

#### Exercice 4 L'infinitude des nombres premiers

- 1) En utilisant les programmes de test de primalité et de recherche de facteurs premiers de la calculatrice, on constate que  $u_1, u_2, u_3, u_4, u_5$  sont premiers. Par contre  $u_6, u_7, u_8$  sont composés et on obtient leur plus petit diviseur.

$n$	1	2	3	4	5	6	7	8
$U_n$	3	7	31	211	2311	30031	510511	9699691
$U_n$ est-il premier ?	oui	oui	oui	oui	oui	non	non	non
Plus petit diviseur premier de $U_n$	3	7	31	211	2311	59	19	347

- 2) Dans chacun des huit premiers termes, le plus petit diviseur premier de  $U_n$  n'est pas l'un des nombres premiers  $p_i$  utilisés pour construire le terme  $U_n$ .

- 3) Démonstration par l'absurde.

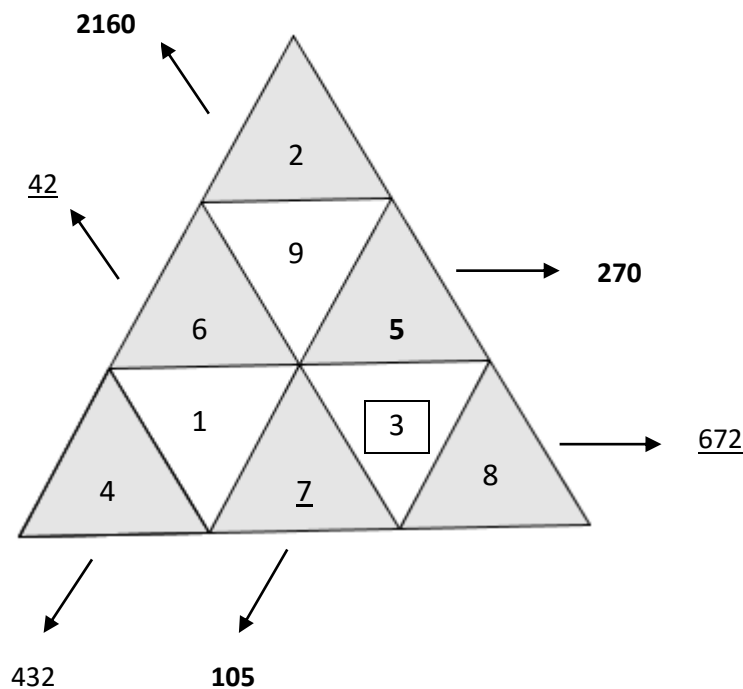
On suppose qu'il existe un plus grand nombre premier. On pose  $p$  le plus grand des nombres premiers.

On note  $u_p = N = 2 \times 3 \times \dots \times p + 1$ .

- On a  $2 \times 3 \times \dots \times p > p$  donc  $2 \times 3 \times \dots \times p + 1 > p$  donc  $N > p$ .
- Par hypothèse, le plus grand des nombres premiers est  $p$  donc  $N$  n'est pas premier, donc  $N$  est composé.
- Par définition de  $N$ , on a  $N \equiv 1(2), N \equiv 1(3), N \equiv 1(5), N \equiv 1(7), \dots, N \equiv 1(p)$ . Donc ni 2, ni 3, ..., ni  $p$  ne sont des diviseurs de  $N$ .
- On peut en déduire que  $N$  n'admet aucun diviseur premier. Donc  $N$  est premier. Or on a démontré précédemment que  $N$  était composé. Il y a donc contradiction !
- La conjecture émise est donc fausse. Il n'existe donc pas de "plus grand des nombres premiers".

Conclusion : Il existe une infinité de nombres premiers.

## Exercice 5 Le triangle mystère



- L'ordre n'est qu'indicatif. Certaines étapes peuvent être permutées.
- On peut commencer le raisonnement en écrivant pour chacun des nombres la décomposition en produits de facteurs premiers.

$2160 = 2^4 \times 3^3 \times 5^1$
$42 = 2^1 \times 3^1 \times 7^1$
$432 = 2^4 \times 3^3$
$105 = 3^1 \times 5^1 \times 7^1$
$672 = 2^5 \times 3^1 \times 7^1$
$270 = 2^1 \times 3^3 \times 5^1$

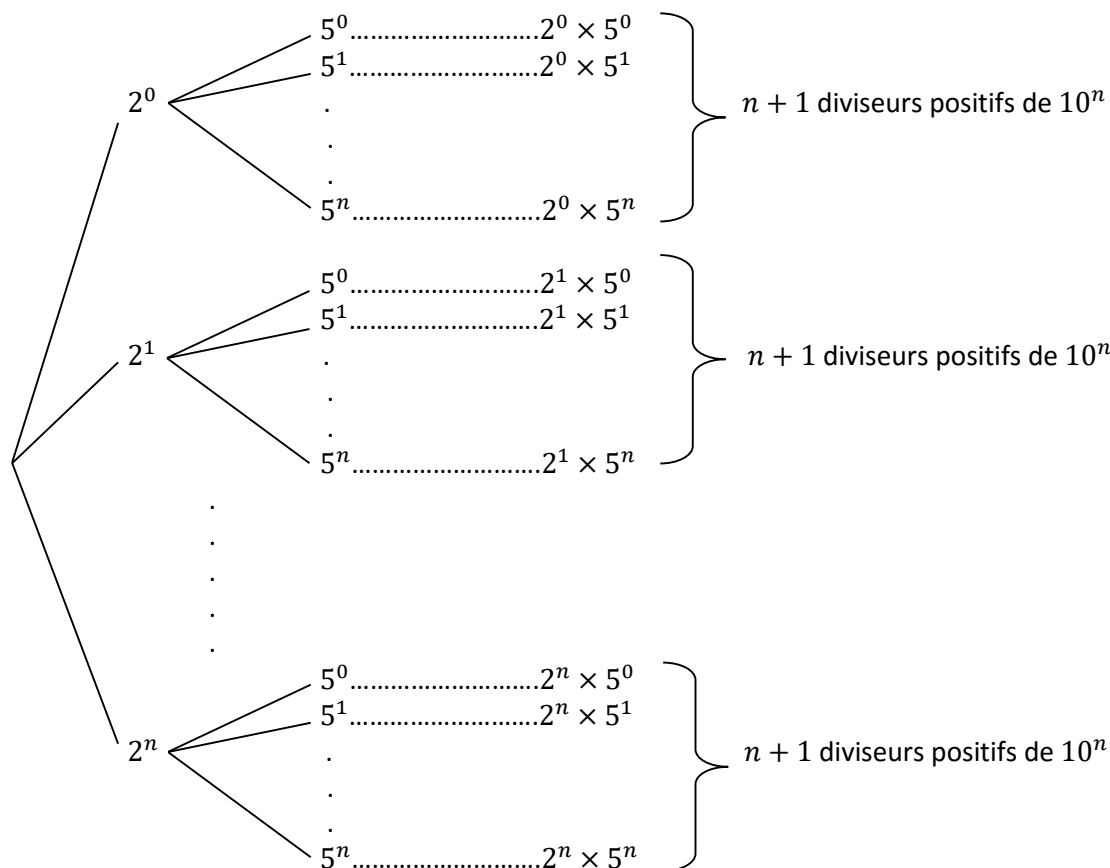
- 5 et 7 sont des facteurs premiers qui ne peuvent pas être multipliés avec d'autres pour former des nombres dans le triangle car on sait que ces nombres sont les neuf entiers de 1 à 9.
- 1) 5 : seuls **270**, **105** et **2160** sont divisibles par 5. Donc **5** est à l'intersection des rangées correspondantes.
  - 2) 7 : seuls 42, 105 et 672 sont divisibles par 7. Donc **7** est à l'intersection des rangées correspondantes.
  - 3) 105 est le produit de trois nombres. 5 et 7 ont déjà été placés. Donc la troisième case de sa rangée est occupée par **3**.
  - 4) Le 3 ne peut donc pas être présent dans la rangée du 42. Donc le produit qui donne 42 est nécessairement  $1 \times 6 \times 7$ .
  - 5) Le 6 est nécessairement dans la ligne qui forme le 270. Cette remarque permet de compléter la ligne du 270 par 9.
  - 6) A ce stade, il reste 2, 4 et 8 à placer. La rangée du 432 qui a encore deux cases de libres nécessite que le produit de ces deux nombres soit égal à  $2^3$ . Il ne peut pas s'agir que de  $2 \times 4$ .
  - 7) Le 8 est donc en bas à droite du triangle. Il est alors facile de placer le 2 et le 4.

## Exercice 6 Vrai - Faux

- 1) Faux : Contre-exemple  $2 + 3 = 5$ . La somme des 2 nombres premiers 2 et 3 est égale à 5 qui est aussi un nombre premier.
- 2) Faux : Contre-exemple  $3^2 + 4 = 13$ . 3 et 13 sont tous les deux premiers.
- 3) Vrai : Démonstration :

$$10^n = (2 \times 5)^n = 2^n \times 5^n$$

Utilisons un arbre afin de dénombrer les diviseurs positifs de  $10^n$  :



Il y a donc bien  $(n+1)^2$  diviseurs positifs de  $10^n$ .

- 4) Faux : Contre-exemple le nombre  $2^{14}$  admet 15 diviseurs dont seul 2 est premier.
- 5) Vrai :  $u_5 = 5a + 5 = 5(a+1)$  et donc quelle que soit la valeur de l'entier naturel non nul  $a$ , le terme  $u_5$  est composé. Donc toutes les suites  $u$ , définie par  $u_n = an + 5$  avec  $a$  un entier naturel non nul, comportent au moins un nombre composé :  $u_5$ .
- 6) Vrai : L'algorithme proposé fournit  $n - 2 + 1 = n - 1$  nombres. Montrons que tous ces nombres sont composés.
  - 1er nombre affiché :  $n! + 2 = 1 \times 2 \times \dots \times (n-1) \times n + 2 = 2(3 \times 4 \times \dots \times (n-1) \times n + 1)$ , il est donc divisible par 2, c'est donc un nombre composé.
  - 2ème nombre affiché :  $n! + 3 = 1 \times 2 \times \dots \times (n-1) \times n + 3 = 3(2 \times 4 \times \dots \times (n-1) \times n + 1)$ , il est donc divisible par 3, c'est donc un nombre composé.
  - Avant dernier nombre affiché :  $n! + n - 1 = 1 \times 2 \times \dots \times (n-1) \times n + n - 1 = (n-1)(2 \times 3 \times 4 \times \dots \times (n-2) \times n + 1)$ , il est donc divisible par  $n-1$  c'est donc un nombre composé.
  - Dernier nombre affiché :  $n! + n = 1 \times 2 \times \dots \times (n-1) \times n + n = n(2 \times 3 \times 4 \times \dots \times (n-1) + 1)$ , il est donc divisible par  $n$ , c'est donc un nombre composé.